



KÜTAHYA SAĞLIK BİLİMLERİ ÜNİVERSİTESİ
TIP FAKÜLTESİ



2021-2022 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI
MEZUNİYET ÖNCESİ TIP EĞİTİM PROGRAMI
PROGRAM DEĞERLENDİRME RAPORU

KSBÜ TIP FAKÜLTESİ
PROGRAM DEĞERLENDİRME VE MÜFREDAT GELİŞTİRME KOMİSYONU

Dr. Öğr. Üyesi YASEMİN TEKŞEN (BAŞKAN, DEKAN YARDIMCISI)

Prof. Dr. FATİH ÖZCURA (BAŞKAN YARDIMCISI)

Prof. Dr. RAZİYE AKCILAR

Doç. Dr. NİHAT DEMİRHAN DEMİRKIRAN

Dr. Öğr. Üyesi MERVE AKDENİZ LEBLEBİCİER

Dr. Öğr. Üyesi MURTAZA KAYA

Dr. Öğr. Üyesi FULYA YÜKÇÜ

Dr. Öğr. Üyesi HAVVA KOÇAK

Dr. Öğr. Üyesi MEHMET FATİH EKİCİ

Dr. Öğr. Üyesi UFUK ÇORUMLU

HÜMEYRA KART (ÖĞRENCİ)

ELİF ÖZKAYA (ÖĞRENCİ)

KSBÜ TIP FAKÜLTESİ PROGRAM DEĞERLENDİRME VE MÜFREDAT GELİŞTİRME KOMİSYONU

Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesinde “Program Değerlendirme ve Müfredat Geliştirme Komisyonu” 03.08.2021 tarihinde oluşturulmuştur. Birimin yapılanması, görev ve sorumlulukları “KSBÜ Tıp Fakültesi Mezuniyet Öncesi Program Değerlendirme ve Müfredat Geliştirme Komisyonu Yönergesi” ile belirlenmiştir.

KSBÜ TIP FAKÜLTESİ PROGRAM DEĞERLENDİRME AMACIMIZ

KSBÜ Tıp Fakültesinin program değerlendirme amacı; fakülte vizyonu, misyonu ve eğitim programının amaç ve hedefleri doğrultusunda, eğitim programı değerlendirme ve geliştirme yaklaşımlarını temel alan, nicel ve nitel değerlendirme yöntemlerinin kullanıldığı, sürekli ve sistematik eğitim programı değerlendirme modeli geliştirmek ve uygulama planı oluşturmaktır.

KSBÜ TIP FAKÜLTESİ PROGRAM DEĞERLENDİRME HEDEFLERİMİZ

1. Öğretim üyesi ve öğrencilerden alınan geri bildirimleri değerlendirmek,
2. Öğrenci performanslarını, eğitim programı öğrenim hedefleri ile ilişkilendirerek izlemek,
3. Staj, dönem ve ders kurulu düzeyinde ders programını değerlendirmek,
4. Eğitim programı değerlendirme alışkanlığını kurumsal kültürün bir parçası haline getirmek,
5. Kuruma ait eğitim programı değerlendirme sistemini evrensel eğitim programı değerlendirme modellerini izleyerek geliştirmek,
6. Mezunların tıbbi kariyerine ve eğitim programına ilişkin görüşlerini düzenli olarak toplamak ve değerlendirmek,
8. Program değerlendirme sonuçlarını düzenli olarak raporlamak,
9. Program değerlendirme sonuçlarının öğrenciler, öğretim elemanları, fakülte yönetimi ile düzenli olarak paylaşılmasını sağlamak,
10. Program değerlendirme sürecinin geçerlilik ve güvenilirlik kanıtlarını sürekli toplamak,
11. Program değerlendirme etkinliklerini sürekli iyileştirmek,
12. Program değerlendirme sürecinde karşılaşılan sorunları tespit etmek ve fakülte yönetimi ile paylaşmaktır.

KSBÜ TIP FAKÜLTESİ PROGRAM DEĞERLENDİRME ÖZELLİKLERİ

BAĞLAM

Tıp eğitimindeki hedefleri ve toplumun ihtiyaçlarını karşılama bağlamında KSBÜ Tıp Fakültesi programını değerlendirebilmek için aşağıdaki kriterler esas alınmıştır;

Tablo-1: Tıp eğitimindeki hedefleri ve toplumun ihtiyaçlarını karşılama bağlamında KSBÜ Tıp Fakültesi program değerlendirme kriterleri

Değerlendirme	Veri kaynağı	Veri toplama sıklığı
Eğitim programımızın tıp eğitimindeki hedefleri ve toplumun ihtiyaçlarını karşılama durumunun değerlendirilmesi	- Ulusal Çekirdek Eğitim Programı - KSBÜTF program Yeterlilik ve Yetkinlikleri - UTEAK standartları - Türkiye Ulusal Yeterlilikler Çerçevesi	5 yıl
Eğitim programımızın belirlediğimiz amaç, hedef ve yeterlilikleri karşılama durumunun değerlendirilmesi	KSBÜTF Mezuniyet öncesi Tıp Eğitimi Programı	5 yıl
Eğitim yöntemlerimizin değerlendirilmesi	KSBÜTF Mezuniyet öncesi Tıp Eğitimi Programı	Her yıl

2021-2022 Eğitim-Öğretim yılında ilk kez KSBÜ Tıp Fakültesinde Mezuniyet Öncesi Tıp Eğitimi programında;

- 1- KSBÜ Tıp Fakültesi Program Yeterlilik ve Yetkinlikler Çerçevesi belirlenerek uygulanmıştır.
- 2- Klinik öncesi ve klinik evrelerde her dönemin amaç ve hedefleri belirlenmiş, Yeterlilik ve Yetkinlikler Çerçevesine uygunluğu sağlanmış ve uygulanmıştır.
- 3- KSBÜ Tıp Fakültesi Eğitim Programının Ulusal Çekirdek Eğitim Programına uygunluğu tamamlanmıştır.
- 4- UTEAK standartları kapsamında KSBÜ Tıp Fakültesi Eğitim Programı yenilenmiştir.
- 5- KSBÜ Tıp Fakültesi Eğitim Programının Türkiye Ulusal Yeterlilikler Çerçevesine uygunluğu sağlanmıştır.

GİRDİ

Tablo-2: KSBÜ Tıp Fakültesi program değerlendirme girdi matrisi

Değerlendirme	Veri	Veri kaynağı	Veri yorumu	Veri toplama sıklığı
1- Öğrencilerin genel özellikleri	Sosyodemografik özellikler	Öğrenci Bilgi Sistemi Akademik Danışmanlık Veri Formları	Durum tespiti	Her yıl
2- Eğiticilerin özellikleri	Öğretim üyesi sayısı, Cinsiyet, Yaş Çalıştığı Anabilim/Bilim Dalı Eğitici olarak görev yaptığı süre Unvan ve Komisyon Üyelikleri dağılımları	Dekanlık personel işleri Eğiticiler	Durum tespiti İzleme	Her yıl
3- Alt yapı özellikleri	Amfi, laboratuvar, derslik sayı ve kapasitesi Aydınlanma, havalandırma, temizlik Kütüphane kapasite Toplantı salonu sayısı ve kapasitesi Kantin, Yemekhane, Kafeterya Bahçe, Spor Alanları, Sosyal Tesisler Serbest Çalışma Alanları Simülasyon laboratuvarı	Öğrenci işleri envanterleri Yerinde inceleme ve değerlendirme Yapı İşleri Daire Başkanlığı Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı Araştırma ve Öğrenci Laboratuvarları Sorumluları Hastane Başhekimliği	Durum tespiti İzleme	Her yıl
4- Eğitim ortamlarının araç ve gereç ve donanımları özellikleri	Ses düzeni Bilgisayar ve yazılımları Projeksiyon, Perde Beyaz tahta, Kalem, Pointer İnternet Maket, kadavra, mikroskop, bilgisayar	Fakülte sekreterliği Öğrenci işleri Yerinde inceleme ve değerlendirme	Durum tespiti	Her yıl
5- İdari personelin özellikleri	Sayı, Yaş, Cinsiyet dağılımı, Görev Tanımları	Dekanlık personel işleri	Durum tespiti İzleme	Her yıl
6- Bütçe Analizi	Fizik donanım Bilimsel Toplantı Desteği Burslar Bilimsel Araştırma Proje Desteği Öğrenci Laboratuvar Sarf Desteği	Rektörlük İdari ve Mali İşler Strateji Daire Başkanlığı Dekanlık Mutemetlik Sağlık Kültür Spor Daire Başkanlığı BAP Koordinatörlüğü	Durum tespiti İzleme	Her yıl
7- Eğitim Programının özellikleri	Ulusal Çekirdek Eğitim Programı KSBÜTF program Yeterlilik ve Yetkinlikleri UTEAK standartları Türkiye Ulusal Yeterlilikler Çerçevesi	Dekanlık	Durum tespiti İzleme	5 yıl

SÜREÇ DEĞERLENDİRME

VERİLER	ZAMAN	ALINACAK GRUP	VERİ TİPİ
Öğrenci geri bildirimleri	Ders kurulu sonu Staj sonu Sınav Eğitici Memnuniyet	Öğrenciler	Anket geribildirim formları
Öğretim Üyesi	Ders kurulu sonu Staj sonu Memnuniyet	Öğretim Üyeleri	Anket geribildirim formları
Tıp öğrenci kurulu öğrenci geribildirimleri	Yılda 4 kez	Öğrenciler	Yazılı
Ders kurulu, final, staj başarı puanları	Ders yılının tamamlanmasının ardından	Öğrenci İşleri	Tanımlayıcı istatistik
Mezun değerlendirmesi	Yılda 1 kez	Mezunlar	Anket
Dış paydaş geribildirimleri	5 yılda bir kez	Dış paydaşlar	Anket

1- ÖĞRENCİ

2021-2022 Eğitim-Öğretim yılında KSBÜ Tıp Fakültesinde 811 öğrenci eğitim almıştır. 2021-2022 eğitim yılında fakülteye yeni başlayan öğrencilerin sosyodemografik özellikleri Tablo-3'te, yabancı uyruklu öğrencilerin uyruklarına göre dağılımları Tablo-4'te verilmiştir.

Tablo-3: 2021-2022 eğitim-öğretim yılında fakülteye yeni başlayan öğrencilerin sosyodemografik özellikleri

Cinsiyet	Sayı
Kız	94
Erkek	56
Geldikleri coğrafi bölgeler	
Akdeniz	24
Doğu Anadolu	2
Ege	26
Güneydoğu Anadolu	3
İç Anadolu	28
Karadeniz	31
Marmara	41
Toplam	150

Tablo-4: 2021-2022 eğitim-öğretim yılında yabancı uyruklu öğrencilerin uyruklarına göre dağılımları

Uyruk	Kız	Erkek	Toplam
TÜRKİYE	2	-	2
SURİYE	1	2	3
MISIR	1	-	1
AZERBAYCAN	1	-	1
TOPLAM			7

2021-2022 Eğitim-Öretim yılında sınıflara göre öğrenci sayıları Tablo-5'te verilmiştir.

Tablo-5: 2022 sınıf mevcutları

Sınıf	Mevcut
1.sınıf	156
2.sınıf	155
3.sınıf	143
4.sınıf	120
5.sınıf	122
6.sınıf	115

Fakültemize son dört yılda üniversite sınavıyla alınan öğrenci sayılarımız Tablo-6'te ve taban puanları Tablo-7'da verilmiştir.

Tablo-6: Öğrenci Kontenjanlarının Yıllara Göre Değişimi

Yıl	Talep edilen kontenjan	ÖSYM kontenjanı	Boş Kalan
2018-2019	100	143	-
2019-2020	120	134	-
2021-2022	120	154	-
2022-2023	120	150	-

Tablo-7: KSBÜ Tıp Fakültesi yıllara göre taban ve yüzdellik puanları

Yıl	Taban Puanı	Başarı Sırası Sınırı
2018	468,959860	15974
2019	474,624290	16795
2020	496,421820	17987
2021	433,966460	19761
2022	488,68987	25244

2- EĞİTİCİ

Fakültemize son beş yılda akademik kadromuzun yıllara göre değişimi Tablo-8’de verilmiştir. 2022 yılında 448 öğretim üyemiz bulunmaktadır. Yıllara göre öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısı ,se Tablo-9’da verilmiştir.

Tablo 8: Akademik Kadromuzun Yıllara Göre Değişimi

Yıl	Profesör	Doçent	Doktor Öğretim Üyesi	Öğretim görevlisi	Araştırma Görevlisi	Toplam
2018	13	13	44	-	85	155
2019	19	23	76	2	100	220
2020	23	27	83	3	124	260
2021	23	31	79	4	177	314
2022	27	27	85	4	301	448

Tablo-9: Yıllara Göre Öğretim Üyesi Başına Düşen Öğrenci Sayısı

Yıl	2018	2019	2020	2021	2022
Öğretim Üyesi Sayısı	71	120	136	137	143
Öğrenci Sayısı	568	665	742	811	870
Öğretim Üyesi Başına Düşen Öğrenci Sayısı	8	5.5	5.45	5.91	6,08

3- ALT YAPI VE OLANAKLAR

2021-2022 Eğitim-Öğretim yılında Fakültemizin Eğitim ve Laboratuvar Alanları ve kapasiteleri Tablo-10 ve 11’de verilmiştir. Fakültemizde öğrencilerin çalışabilecekleri 25 ve 30 kişilik 2 adet okuma salonu bulunmaktadır. Ders saatleri dışında öğrencilerin çalışması için derslikler de kullanılmaktadır. 35 kişilik dinlenme ve okuma salonu bulunmaktadır. Hastane ana binada 1 adet okuma salonu bulunmaktadır.

Fakültemiz Dekanlık binasında öğrencilerin kullanabileceği Renkli Cafe, hastane binasındaki derslikler bölümünde öğrenciler için 1 adet ve hastane bahçesinde 1 adet kafeterya, hastane binasında 2 adet kantin bulunmaktadır. Yerleşke içinde öğrencilerin kullanabileceği Bedesten (yemekhane, restoran, market, kuaför, banka), öğrenci kantinleri, Gölevi, amfi tiyatro bulunmaktadır. Fakülte binamızda 75 kişilik öğrenci yemekhanesi bulunmaktadır. Yerleşke içinde yemekhaneler ve restoranlar yer almaktadır.

Üniversitemiz Kütahya Dumlupınar Üniversitesi ile aynı kampüs içinde yer aldığından dolayı, spor alanları, kütüphane ve diğer sosyal tesisler öğrencilerimiz tarafından kullanılmaktadır. Öğrencilerimizin yararlanabildiği bu tesisler; 1 adet kapalı spor salonu, 1 adet olimpik havuz, 3 adet basketbol sahası, 3 adet halı saha, 1 adet tenis kortu, 1 adet fitness salonu, 1 adet tırmanma duvarı, PTT, market, kuaför, banka, kırtasiye. Tıp Fakültesi binası yanında basketbol ve voleybol sahası, bisikletler ve masa tenisi masaları bulunmaktadır.

Fakültede öğrencilerin kullanımına sunulmuş olan internete bağlı halde 120 adet bilgisayarı bulunan Bilgisayar Laboratuvarı bulunmaktadır. Bu laboratuvarda sınavlar yapılmaktadır.

Fakültemiz binası içinde kütüphanede basılı 4.851 elektronik 3.554 kitap bulunmaktadır Kütüphanenin 40 veri tabanına aboneliği bulunmaktadır

KSBÜ Evliya Çelebi Eğitim ve Araştırma Hastanesi toplam yatak kapasitesi 950'dir. Bu yatak kapasitesinin 178 adedi tam donanımlı yoğun bakım yatağından oluşmakta ve bunların 24 adedi yeni doğan bakımı için kullanılmaktadır. Hastanede toplam 124 Poliklinik Odası poliklinik bulunmaktadır. Hastane bünyesinde 2 ayrı binada ayrı ameliyathane biriminde toplam 18 ameliyat salonu bulunmaktadır.

Tablo-10: Fakültemiz Eğitim Alanları ve Kapasiteleri

Eğitim alanları	Olanaklar	Öğrenci Kapasitesi
Dekanlık Binası		
Amfi I	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdesi, Ses Sistemi, Wifi	172
Amfi II	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdesi, Ses Sistemi, Wifi	144
Amfi III	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdesi, Ses Sistemi, Wifi	172
Amfi IV	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdesi, Ses Sistemi, Wifi	144
Amfi V	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdesi, Ses Sistemi, Wifi	180
Derslik I/Seminer Odası	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdesi, Wifi	28
Derslik II/Seminer Odası	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdesi, Wifi	28
Bilgisayar Salonu	120 adet bilgisayar, Wifi	120
Hastane (Ağız Dış Sağlığı Uygulama ve Araştırma Merkezi)		
Derslik 1	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdesi, Wifi	40
Derslik 2	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdesi, Wifi	40
Derslik 3	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdesi, Wifi	55
Derslik 4	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdesi, Wifi	55
Derslik 5	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdesi, Wifi	40
Derslik 6	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdesi, Wifi	40
Derslik 7	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdesi, Wifi	42
Derslik 8	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdesi, Wifi	40
Hastane (Ek Bina)		
Derslik 1	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdesi, Wifi	30
Hastane (Vefa Psikiyatri Merkezi)		
Derslik 1	1 Adet Bilgisayar, 1 Adet Projeksiyon ve Perdesi, Wifi	40

Tablo-11: Fakültemiz Laboratuvarları ve Alanları

Laboratuvar	Alan m ²
Multidisipliner Laboratuvarı (Mikrobiyoloji)	231
Temel Mesleki Beceriler Laboratuvarı I	47
Temel Mesleki Beceriler Laboratuvarı II	46
Temel Mesleki Beceriler Laboratuvarı III	80
Anatomi I (Maket Laboratuvarı)	68
Anatomi II (Uygulama Salonu)	142
Anatomi III (Diseksiyon Laboratuvarı)	60
Anatomi IV (Mikroskop Odası)	49
Anatomi V (Küv Odası)	610
Fizyoloji Laboratuvarı	167
Tıbbi Biyoloji Laboratuvarı	120
Farmakoloji Laboratuvarı	130
Histoloji ve Embriyoloji Laboratuvarı	170
Tıbbi Biyokimya Laboratuvarı	167

4- EĞİTİM ORTAMLARININ ARAÇ VE GEREÇ VE DONANIMLARI ÖZELLİKLERİ

2021-2022 Eğitim-Öğretim yılında Fakültemizin Eğitim ve Laboratuvar Alanları ve Kapasiteleri Tablo-10 ve 11'de verilmiştir. Anatomi eğitimi için yeterli miktarda maket ve 1 kadavra bulunmaktadır. Temel mesleki beceri uygulamaları için yam donanımlı 1 yetişkin ve 1 yenidoğan simülatörü alınmış olup simülasyon laboratuvarı hazırlanmaktadır. Temel mesleki beceriler için yeterli sayıda maket bulunmaktadır.

5- İDARİ PERSONELİN ÖZELLİKLERİ

2021-2022 Eğitim-Öğretim yılında Fakültemizdeki idari personele ait bilgiler Tablo-12'de verilmiştir.

Tablo-12: İdari Personel Sayısı

Yıl	2018
Fakülte Sekreteri	1
Şef	2
Memur	1
Bilgisayar İşletmeni	3
Hizmetli	1
Laborant	2
Memur	1
Veteriner	1
Sağlık Teknisyeni	2
Hayvan Bakıcısı	1

6- BÜTÇE ANALİZİ

2019, 2020 ve 2021 yıllarına ait Tıp Fakültesi bütçesi Tablo-13'de sunulmuştur.

Tablo-13: Üç Yıllık Dekanlık Bütçe Gelirleri ve Giderler

YIL	Ödenek Miktarı (TL)	Yapılan Harcama (TL)	Kalan (TL)
2019	18.948.338,00	18.926.315,53	22.022,47
2020	27.571.400,00	27.554.847,10	16.552,90
2021	36.731.156,00	36.709.603,62	21.552,38
2022			Devam etmekte

7- EĞİTİM PROGRAMININ ÖZELLİKLERİ

2021-2022 Eğitim-Öğretim yılında ilk kez KSBÜ Tıp Fakültesinde Mezuniyet Öncesi Tıp Eğitimi programında;

- 1- KSBÜ Tıp Fakültesi Program Yeterlilik ve Yetkinlikler Çerçevesi belirlenerek uygulanmıştır.
- 2- Klinik öncesi ve klinik evrelerde her dönemin amaç ve hedefleri belirlenmiş, Yeterlilik ve Yetkinlikler Çerçevesine uygunluğu sağlanmış ve uygulanmıştır.
- 3- KSBÜ Tıp Fakültesi Eğitim Programının 2020 Ulusal Çekirdek Eğitim Programına uygunluğu tamamlanmıştır.
- 4- UTEAK standartları kapsamında KSBÜ Tıp Fakültesi Eğitim Programı yenilenmiştir.
- 5- KSBÜ Tıp Fakültesi Eğitim Programının Türkiye Ulusal Yeterlilikler Çerçevesine uygunluğu sağlanmıştır.
- 6- Dönemlere göre ölçme değerlendirme yöntemleri belirlenerek uygulanmıştır.

Klinik öncesi evre olan Dönem I, II ve III'te eğitim öğretim yöntemleri Tablo-14'te verilmiştir.

Tablo-14: Klinik öncesi evre olan Dönem I, II ve III'te eğitim öğretim yöntemleri

	EĞİTİM ÖĞRETİM YÖNTEMLERİ
KLİNİK ÖNCESİ EVRE DÖNEM I, II, III	Sınıf Dersleri Büyük gruplara verilen teorik derslerdir. Bu eğitim etkinliklerinde kavramsal bilgiler aktarılıp interaktif tartışmalar yapılmaktadır.
	Panel Dönem I ders programında temel bilimler ve klinik bilimlerin entegrasyonunun sağlanması amacıyla her kurulda bir kez klinik bilimlerde görevli öğretim üyelerinin konuşmacı olarak yer aldığı ve öğrencilerin katılımının zorunlu olduğu panellerdir.
	Pratik Uygulama Dersleri Histoloji, fizyoloji, tıbbi biyoloji, tıbbi mikrobiyoloji ve anatomi derslerinin uygulamaları bu anabilim dallarının laboratuvarlarında gerçekleştirilmektedir.
	Temel Mesleki Beceri Uygulamaları Maketler üzerinde yürütülen mesleki becerileri içeren ders kurulları öğrenim hedeflerine uygun olarak düzenlenen küçük grup etkinlikleridir.
	Serbest Çalışma Saatleri Öğrencilerin teorik ve uygulamalı derslerde edindikleri bilgileri derinleştirmeleri, geliştirilmesi gereken alanlarını tespit edip bu alanlara yönelik çalışma yapabilmelerini sağlamak amacıyla programda yer alan serbest saatlerdir.
	Proje çalışmaları Toplum ve sosyal hekimlik kapsamında sosyal sorumluluk projelerinin hazırlandığı grup çalışmalarıdır.
	Saha çalışması Hastane servis, poliklinik düzeni, işleyişi ve yapılanmasının anlaşılması için düzenlenen ziyaretlerdir.
	Seçmeli Dersler Tıbbi ya da tıp dışı alanları içeren öğrencilerin seçebileceği dersler

Klinik evre olan Dönem IV ve V eğitim öğretim yöntemleri Tablo-15'te verilmiştir.

Tablo-15: Klinik evre olan Dönem IV ve V eğitim öğretim yöntemleri

	EĞİTİM ÖĞRETİM YÖNTEMLERİ
KLİNİK EVRE DÖNEM IV, V	Sınıf Dersleri (sunum)
	Hasta başı eğitim/vizit
	Klinik beceri uygulamaları
	Olguya dayalı öğrenme
	Poliklinik uygulamaları
	Makale tartışması
	Seminer/olgu
	Serbest Çalışma Saatleri

Ön Hekimlik Evresi olan Dönem VI eğitim öğretim yöntemleri Tablo-16'de verilmiştir.

Tablo-16: Ön Hekimlik Evresi olan Dönem VI eğitim öğretim yöntemleri

	EĞİTİM ÖĞRETİM YÖNTEMLERİ
KLİNİK EVRE DÖNEM VI	Öğretim üyesi gözetiminde hasta sorumluluğu almayı ve kazandıkları yeterlikleri performansla dönüştürmeyi sağlayacak Hasta başı eğitim/vizit, Klinik beceri uygulamaları, servis, ameliyathane ve poliklinik çalışmaları
	Topluma Dayalı Tıp Uygulamaları Birinci basamak düzeyinde uygulamalara ilişkin bilgi ve beceri kazanmalarını sağlayacak ASM uygulamaları

Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesinde 2019-2020 Eğitim-Öğretim yılı pandemi nedeni ile uzaktan eğitimin yapıldığı bir dönem olmuştur. 2020-2021 Eğitim-Öğretim yılının tamamı uzaktan eğitim ile devam etmiştir.

2021-2022 Eğitim-Öğretim yılında Fakültemizde Dönem IV, V ve VI öğrencilerimiz yüz yüze stajlarına başlamışlardır. Dönem I, II ve III öğrencilerimiz ise eğitimlerini eş zamanlı yüz yüze ve senkron olacak şekilde almışlardır. Mayıs ayından itibaren tamamen yüz yüze eğitime geçilmiştir.

Dönem I, II ve III'de sınıflar iki gruba ayrılmıştır. 1 hafta dönüşümlü olarak ilk grup sınıfta yüz yüze eğitim alırken aynı anda ikinci grup dersi canlı olarak uzaktan eğitim şeklinde almıştır. Ertesi hafta ikinci grup sınıfta yüz yüze eğitim alırken aynı anda ilk grup dersi canlı olarak uzaktan eğitim şeklinde almıştır.

DÖNEM I

PROGRAM DEĞERLENDİRME

KLİNİK ÖNCESİ EVRE

DÖNEM I PROGRAM DEĞERLENDİRME

DÖNEM KOORDİNATÖRÜ	Dr. Öğr. Üyesi FULYA YÜKÇÜ
DERS KURULLARI	TEMEL BİLİMLER I TEMEL BİLİMLER II HÜCRE BİLİMLERİNE GİRİŞ HÜCRE BİLİMLERİ I HÜCRE BİLİMLERİ II

Dönem I Öğrenci Başarı İstatistikleri

Yıl	NOT ORTALAMASI						Bütünleme %	Dönem Tekrarı %
	Kurul I	Kurul II	Kurul III	Kurul IV	Kurul V	Final		
2019-2020	81	65	60	76	75	72	2	1
2020-2021	92	83	85	83	77	84	3.6	2.2
2021-2022	79	62	63	46	48	59	41	6.4

DÖNEM I GERİ BİLDİRİMLER

ÖĞRENCİ DERS KURULLARI GERİ BİLDİRİMLERİ

TEMEL BİLİMLER I DERS KURULU

DERS KURULU GERİBİLDİRİMİ Genel Rapor					
#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
1. Soru: BAĞLAM					
Bu kurula öğretilen konular gerekiyordu (Ortalama: 3.74)	11 (%7.05)	12 (%7.69)	36 (%23.08)	44 (%28.21)	53 (%34.97)
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı (Ortalama: 3.96)	8 (%5.13)	5 (%3.21)	33 (%21.15)	49 (%31.41)	61 (%39.10)
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı (Ortalama: 3.87)	7 (%4.49)	7 (%4.49)	39 (%25.00)	49 (%31.41)	54 (%34.62)
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu (Ortalama: 3.83)	9 (%5.77)	8 (%5.13)	37 (%23.72)	48 (%30.77)	54 (%34.62)
Genel Ortalama 3.85					
2. Soru: KAYNAK					
Derslerin içerikleri yeterliydi. (Ortalama: 3.97)	4 (%2.56)	6 (%3.85)	36 (%23.08)	55 (%35.26)	55 (%35.26)
Kullanılan teknik donanım yeterliydi (Ortalama: 3.59)	10 (%6.41)	13 (%8.33)	45 (%29.05)	37 (%23.72)	51 (%32.69)
Ayrılan zaman yeterliydi (Ortalama: 3.64)	8 (%5.13)	4 (%2.56)	34 (%21.70)	53 (%34.07)	57 (%36.54)
Genel Ortalama 3.85					
3. Soru: SÖREÇ					
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı (Ortalama: 3.63)	7 (%4.49)	7 (%4.49)	43 (%27.56)	48 (%31.17)	51 (%32.59)
Kurul iyi tasarlanmıştı (Ortalama: 3.83)	7 (%4.49)	7 (%4.49)	46 (%29.49)	46 (%29.49)	50 (%32.05)
Genel Ortalama 3.81					

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Ayrılan zaman yeterliydi	615	156	3.94
Bu kurula öğretilen konular gerekiyordu	584	156	3.74
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı	618	156	3.96
Derslerin içerikleri yeterliydi.	619	156	3.97
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı	597	156	3.83
Kullanılan teknik donanım yeterliydi	574	156	3.68
Kurul iyi tasarlanmıştı	593	156	3.80
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı	604	156	3.87
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu	598	156	3.83

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirilmiştir.

GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

- 1- Dönem I Kurul I Ders Kurulu geribildirimlerini 156 öğrenci cevaplamıştır.
- 2- Hibrid eğitime bağlı memnuniyetsizlik bildirilmiştir. Uzaktan eğitim alan gruplarda alt yapıya bağlı olumsuzluklar (internet hızı, sunucu gücü, kesintiler vb) yaşanmıştır.
- 3- Soruların ağırlıklı ortalamaları değerlendirildiğinde “bu kurula öğretilen konular gerekiyordu” ve “kullanılan teknik donanım yeterliydi” soruları en düşük ortalamaya sahip olduğu görülmüştür.

TEMEL BİLİMLER II DERS KURULU

DERS KURULU GERİBİLDİRİMİ Genel Rapor					
1. Soru: BAŞLAM					
#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Bu kurulda öğretilen konular gerektiği (Ortalama: 4.06)	5 (%3.23)	4 (%2.58)	27 (%17.42)	59 (%38.06)	60 (%38.71)
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı (Ortalama: 3.98)	6 (%3.87)	4 (%2.58)	33 (%21.29)	56 (%36.13)	56 (%36.13)
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı (Ortalama: 3.92)	7 (%4.52)	3 (%1.94)	41 (%26.45)	49 (%31.61)	55 (%35.48)
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu (Ortalama: 3.88)	6 (%3.87)	5 (%3.23)	42 (%27.10)	50 (%32.26)	52 (%33.55)
Genel Ortalama 3.96					
2. Soru: KAVNAR					
#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Derslerin içerikleri yeteriydi. (Ortalama: 3.95)	5 (%3.23)	7 (%4.52)	35 (%22.58)	51 (%32.96)	57 (%36.77)
Kullanılan teknik donanım yeteriydi (Ortalama: 3.55)	11 (%7.10)	18 (%11.51)	47 (%30.32)	31 (%20.04)	43 (%28.07)
Ayrılan zaman yeteriydi (Ortalama: 3.81)	6 (%3.87)	11 (%7.10)	40 (%25.81)	48 (%30.91)	50 (%32.26)
Genel Ortalama 3.77					
3. Soru: SÜREC					
#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı (Ortalama: 3.68)	9 (%5.81)	17 (%10.97)	37 (%23.87)	43 (%27.74)	45 (%28.61)
Kurul iyi tasarlanmıştı (Ortalama: 3.86)	7 (%4.52)	5 (%3.23)	40 (%25.81)	53 (%34.19)	50 (%32.26)
Genel Ortalama 3.77					

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Ayrılan zaman yeteriydi	590	155	3.81
Bu kurulda öğretilen konular gerektiği	630	155	4.06
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı	617	155	3.98
Derslerin içerikleri yeteriydi	613	155	3.95
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı	571	155	3.68
Kullanılan teknik donanım yeteriydi	552	155	3.56
Kurul iyi tasarlanmıştı	599	155	3.86
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı	607	155	3.92
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu	602	155	3.88

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirmiştir.

GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

- 1- Dönem I Kurul II Ders Kurulu geribildirimlerini 155 öğrenci cevaplamıştır.
- 2- Hibrid eğitime bağlı memnuniyetsizlik bildirilmiştir. Uzaktan eğitim alan gruplarda alt yapıya bağlı olumsuzluklar (internet hızı, sunucu gücü, kesintiler vb) yaşanmıştır.
- 3- Soruların ağırlıklı ortalamaları değerlendirildiğinde “kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı” ve “kullanılan teknik donanım yeteriydi soruları” en düşük ortalamaya sahip olduğu görülmüştür.

HÜCRE BİLİMLERİNE GİRİŞ KURULU

DERS KURULU GERİBİLDİRİMİ Genel Rapor					
1. Soru: BAĞLAM					
#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Bu kurulda öğretilen konular gerektiği (Ortalama: 4.65)	1 (%1.22)	1 (%1.22)	3 (%3.66)	16 (%19.51)	61 (%74.39)
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı (Ortalama: 4.62)	1 (%1.22)	2 (%2.44)	3 (%3.66)	15 (%18.29)	61 (%74.39)
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı (Ortalama: 4.63)	1 (%1.22)	1 (%1.22)	5 (%6.10)	13 (%15.85)	62 (%75.61)
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu (Ortalama: 4.63)	1 (%1.22)	1 (%1.22)	4 (%4.88)	15 (%18.29)	61 (%74.39)
Genel Ortalama 4.63					
2. Soru: KAYNAK					
#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Derslerin içerikleri yeteriydi. (Ortalama: 4.70)	1 (%1.22)	0	3 (%3.66)	16 (%19.51)	62 (%75.61)
Kullanılan teknik donanım yeteriydi (Ortalama: 4.61)	2 (%2.44)	0	4 (%4.88)	16 (%19.51)	60 (%72.17)
Ayrılan zaman yeteriydi (Ortalama: 4.58)	2 (%2.44)	2 (%2.44)	4 (%4.88)	14 (%17.07)	60 (%72.17)
Genel Ortalama 4.62					
3. Soru: SUREÇ					
#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı (Ortalama: 4.62)	1 (%1.22)	2 (%2.44)	3 (%3.66)	15 (%18.29)	61 (%74.39)
Kurul iyi tasarlanmıştı (Ortalama: 4.59)	2 (%2.44)	1 (%1.22)	3 (%3.66)	17 (%20.73)	59 (%71.95)
Genel Ortalama 4.60					

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Ayrılan zaman yeteriydi	374	82	4.55
Bu kurulda öğretilen konular gerektiği	381	82	4.65
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı	379	82	4.62
Derslerin içerikleri yeteriydi.	385	82	4.70
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı	379	82	4.62
Kullanılan teknik donanım yeteriydi	378	82	4.61
Kurul iyi tasarlanmıştı	376	82	4.59
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı	380	82	4.63
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu	380	82	4.63

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirilmiştir.

GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

- 1- Dönem I Kurul III Ders Kurulu geribildirimlerini 82 öğrenci cevaplamıştır.
- 2- Hibrid eğitime bağlı memnuniyetsizlik bildirilmiştir. Uzaktan eğitim alan gruplarda alt yapıya bağlı olumsuzluklar (internet hızı, sunucu gücü, kesintiler vb) yaşanmıştır.
- 3- Soruların ağırlıklı ortalamaları değerlendirildiğinde genel memnuniyet gözlenmiştir.

HÜCRE BİLİMLERİ I DERS KURULU

DERS KURULU GERİBİLDİRİMİ Genel Rapor					
1. Soru: BAÇLAM					
#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Bu kurulda öğretilen konular gerektiği (Ortalama: 4.67)	1 (%1.33)	2 (%2.67)	2 (%2.67)	11 (%14.67)	59 (%78.67)
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştır (Ortalama: 4.61)	1 (%1.33)	3 (%4.00)	2 (%2.67)	12 (%16.00)	57 (%76.00)
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı (Ortalama: 4.65)	1 (%1.33)	2 (%2.67)	2 (%2.67)	12 (%16.00)	58 (%77.33)
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu (Ortalama: 4.65)	1 (%1.33)	2 (%2.67)	2 (%2.67)	12 (%16.00)	58 (%77.33)
Genel Ortalama 4.65					
2. Soru: KAYNAK					
#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Derslerin içerikleri yeterliydi (Ortalama: 4.85)	1 (%1.33)	1 (%1.33)	3 (%4.00)	11 (%14.67)	59 (%78.67)
Kullanılan teknik donanım yeterliydi (Ortalama: 4.61)	1 (%1.33)	2 (%2.67)	4 (%5.33)	11 (%14.67)	57 (%76.00)
Ayrılan zaman yeterliydi (Ortalama: 4.47)	2 (%2.67)	4 (%5.33)	5 (%6.67)	10 (%13.33)	54 (%72.00)
Genel Ortalama 4.59					
3. Soru: SÜREÇ					
#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı (Ortalama: 4.57)	1 (%1.33)	1 (%1.33)	3 (%4.00)	12 (%16.00)	58 (%77.33)
Kurul iyi tasarlanmıştır (Ortalama: 4.47)	3 (%4.00)	4 (%5.33)	2 (%2.67)	12 (%16.00)	54 (%72.00)
Genel Ortalama 4.57					

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Ayrılan zaman yeterliydi	335	75	4.47
Bu kurulda öğretilen konular gerektiği	350	75	4.67
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştır	346	75	4.61
Derslerin içerikleri yeterliydi.	351	75	4.68
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı	350	75	4.67
Kullanılan teknik donanım yeterliydi	346	75	4.61
Kurul iyi tasarlanmıştır	335	75	4.47
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı	349	75	4.65
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu	349	75	4.65

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirmiştir.

GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

- 1- Dönem I Kurul IV Ders Kurulu geribildirimlerini 75 öğrenci cevaplamıştır.
- 2- Hibrid eğitime bağlı memnuniyetsizlik bildirilmiştir. Uzaktan eğitim alan gruplarda alt yapıya bağlı olumsuzluklar (internet hızı, sunucu gücü, kesintiler vb) yaşanmıştır.
- 3- Soruların ağırlıklı ortalamaları değerlendirildiğinde genel memnuniyet gözlenmiştir.

HÜCRE BİLİMLERİ II DERS KURULU

D1K5: HÜCRE BİLİMLERİ II DERS KURULU					
DERS KURULU GERİBİLDİRİMİ Genel Rapor					
1. Soru: BAĞLAM					
#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Bu kurulda öğretilen konular gerekiyordu (Ortalama: 4.56)	1 (%1.30)	4 (%5.19)	2 (%2.60)	14 (%18.18)	56 (%72.73)
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı (Ortalama: 4.53)	1 (%1.30)	5 (%6.49)	2 (%2.60)	13 (%16.88)	56 (%72.73)
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı (Ortalama: 4.57)	1 (%1.30)	4 (%5.19)	2 (%2.60)	13 (%16.88)	57 (%74.03)
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu (Ortalama: 4.56)	1 (%1.30)	4 (%5.19)	2 (%2.60)	14 (%18.18)	56 (%72.73)
Genel Ortalama 4.56					
2. Soru: KAYNAK					
#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Derslerin içerikleri yeterliydi. (Ortalama: 4.56)	1 (%1.30)	4 (%5.19)	2 (%2.60)	14 (%18.18)	56 (%72.73)
Kullanılan teknik donanım yeterliydi (Ortalama: 4.42)	1 (%1.30)	7 (%9.09)	4 (%5.19)	12 (%15.50)	53 (%69.83)
Ayrılan zaman yeterliydi (Ortalama: 4.35)	1 (%1.30)	7 (%9.09)	5 (%6.49)	12 (%15.50)	52 (%67.53)
Genel Ortalama 4.45					
3. Soru: SUREÇ					
#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı (Ortalama: 4.58)	1 (%1.30)	4 (%5.19)	2 (%2.60)	12 (%15.50)	58 (%75.33)
Kurul iyi tasarlanmıştı (Ortalama: 4.47)	1 (%1.30)	5 (%6.49)	5 (%6.49)	12 (%15.50)	54 (%70.13)
Genel Ortalama 4.53					

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Ayrılan zaman yeterliydi	338	77	4.39
Bu kurulda öğretilen konular gerekiyordu	351	77	4.56
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı	349	77	4.53
Derslerin içerikleri yeterliydi.	351	77	4.56
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı	353	77	4.58
Kullanılan teknik donanım yeterliydi	340	77	4.42
Kurul iyi tasarlanmıştı	344	77	4.47
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı	352	77	4.57
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu	351	77	4.56

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirilmiştir.

GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

- 1- Dönem I Kurul V Ders Kurulu geribildirimlerini 77 öğrenci cevaplamıştır.
- 2- Soruların ağırlıklı ortalamaları değerlendirildiğinde genel memnuniyet gözlenmiştir.

ÖĞRENCİ SINAV GERİBİLDİRİMİ

TEMEL BİLİMLER I DERS KURULU

Değerlendirilen	Kesinlikle katılmıyorum (1 Puan)	Katılmıyorum (2 Puan)	Kararsızım (3 Puan)	Katılıyorum (4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum (5 Puan)
Sınavda sorulan sorular öğrendiğimiz bilgiler ile uyumlu idi. Ortalama: 4.26 MOD: 4 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 0.85409586028858	3 (%1.95)	4 (%2.60)	11 (%7.14)	68 (%44.16)	68 (%44.16)
Sınav soruları bilmediğim bilgileri fark etmemi sağladı. Ortalama: 4.14 MOD: 4 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 0.922267736494	1 (%0.65)	12 (%7.79)	14 (%9.09)	65 (%42.21)	62 (%40.26)
Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikte idi. Ortalama: 4.13 MOD: 5 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 0.97485577951289	4 (%2.60)	8 (%5.19)	16 (%10.39)	62 (%40.26)	64 (%41.56)
Sınav saatinde başladı. Ortalama: 4.03 MOD: 4 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.0379674708719	4 (%2.60)	13 (%8.44)	17 (%11.04)	60 (%38.96)	60 (%38.96)
Sınav sorularının objektif olarak değerlendirildiğini düşünüyorum. Ortalama: 4.39 MOD: 5 MEDYAN: 5 Standart Sapma: 0.84258937967737	3 (%1.95)	2 (%1.30)	12 (%7.79)	52 (%33.77)	85 (%55.19)
Sınav bilen ile bilmeyeni ayırt edebilecek nitelikteydi. Ortalama: 4.1 MOD: 5 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.058856208646	6 (%3.90)	5 (%3.25)	28 (%18.18)	44 (%28.57)	71 (%46.20)
Sınavda sorulan sorular öğrenim hedefleri ile uyumluydu. Ortalama: 4.23 MOD: 5 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 0.89678956534922	4 (%2.60)	3 (%1.95)	15 (%9.74)	64 (%41.56)	68 (%44.16)
Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi. Ortalama: 4.01 MOD: 4 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.0257960403218	7 (%4.55)	5 (%3.25)	23 (%14.94)	64 (%41.56)	55 (%35.71)
Genel Ortalama 4.16					

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirmiştir.

GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

1- Soruların ağırlıklı ortalamaları değerlendirildiğinde “Sınav bilen ile bilmeyeni ayırt edebilecek nitelikteydi” ve “Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi” sorularının en düşük ortalamaya sahip olduğu görülmüştür.

2- Dönem I Kurul I sınavının not ortalamasının yüksektir. Bağlam-Kaynak-Süreç Matrisi aşağıda verilmiştir.

Bağlam Kaynak Süreç Matrisi			
Ders Staj Kurulları: D1K1: TEMEL BİLİMLER I DERS KURULU			
Ders&Staj kurulu puan ortalaması: 79.04			
Kesme Notu: 60			
#	Geri Bildirim	Sınav Sonucu	Durumu
Bağlam (%77.05)	+	+	İyi
Kaynak (%77.26)	+	+	İyi
Süreç (%76.28)	+	+	İyi

TEMEL BİLİMLER II DERS KURULU

Değerlendirilen	Kesinlikle katılmıyorum (1 Puan)	Katılmıyorum (2 Puan)	Kararsızım (3 Puan)	Katılıyorum (4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum (5 Puan)
Sınavda sorulan sorular öğrendiğimiz bilgiler ile uyumlu idi. Ortalama: 3.47 MOD: 4 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.2000506525257	14 (%9.09)	16 (%10.39)	41 (%26.82)	50 (%32.47)	33 (%21.43)
Sınav soruları bilmediğim bilgileri fark etmemi sağladı. Ortalama: 3.77 MOD: 5 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.2088632374249	10 (%6.49)	14 (%9.09)	32 (%20.78)	44 (%28.57)	54 (%35.06)
Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikte idi. Ortalama: 3.51 MOD: 4 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.1949660207929	14 (%9.09)	13 (%8.44)	42 (%27.27)	50 (%32.47)	35 (%22.73)
Sınav saatinde başladı. Ortalama: 3.37 MOD: 4 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.3281826986698	18 (%11.69)	25 (%16.23)	31 (%20.13)	42 (%27.27)	38 (%24.68)
Sınav sorularının objektif olarak değerlendirildiğini düşünüyorum. Ortalama: 3.74 MOD: 5 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.2089275753133	12 (%7.79)	10 (%6.49)	35 (%22.73)	46 (%29.87)	51 (%33.12)
Sınav bilen ile bilmeyeni ayırt edebilecek nitelikteydi. Ortalama: 3.72 MOD: 5 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.2018330226696	10 (%6.49)	13 (%8.44)	39 (%25.32)	40 (%25.97)	52 (%33.77)
Sınavda sorulan sorular öğrenim hedefleri ile uyumluydu. Ortalama: 3.43 MOD: 3 MEDYAN: 3.5 Standart Sapma: 1.2412164600317	16 (%10.39)	15 (%9.74)	46 (%29.87)	41 (%26.62)	36 (%23.38)
Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi. Ortalama: 3.45 MOD: 3 MEDYAN: 3 Standart Sapma: 1.2369184776134	15 (%9.74)	15 (%9.74)	48 (%31.17)	38 (%24.68)	38 (%24.68)
Genel Ortalama 3.56					

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirilmiştir.

GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

1- Soruların ağırlıklı ortalamaları değerlendirildiğinde “Sınavda sorulan sorular öğrenim hedefleri ile uyumluydu” ve “Sınav saatinde başladı” sorularının en düşük ortalamaya sahip olduğu görülmüştür.

2- Dönem I Kurul III sınavının not ortalamasının iyi olduğu gözlemlendi. Bağlam-Kaynak-Süreç Matrisi aşağıda verilmiştir.

Bağlam Kaynak Süreç Matrisi			
Ders Staj Kurulları: D1K2: TEMEL BİLİMLER 2 DERS KURULU			
Ders&Staj kurulu puan ortalaması: 61.91			
Kesme Notu: 60			
#	Geri Bildirim	Sınav Sonucu	Durumu
Bağlam (%79.23)	+	+	İyi
Kaynak (%75.48)	+	+	İyi
Süreç (%75.48)	+	+	İyi

HÜCRE BİLİMLERİNE GİRİŞ DERS KURULU

Değerlendirilen	Kesinlikle katılmıyorum (1 Puan)	Katılmıyorum (2 Puan)	Kararsızım (3 Puan)	Katılıyorum (4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum (5 Puan)
Sınavda sorulan sorular öğrendiğimiz bilgiler ile uyumlu idi. Ortalama: 4.23 MOD: 5 MEDYAN: 5 Standart Sapma: 1.0912140149007	7 (%4.58)	4 (%2.61)	23 (%15.03)	32 (%20.92)	87 (%56.86)
Sınav soruları bilmediğim bilgileri fark etmemi sağladı. Ortalama: 4.3 MOD: 5 MEDYAN: 5 Standart Sapma: 1.0642825604232	7 (%4.58)	3 (%1.96)	19 (%12.42)	32 (%20.92)	92 (%60.13)
Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikte idi. Ortalama: 4.25 MOD: 5 MEDYAN: 5 Standart Sapma: 1.0277802473496	5 (%3.27)	4 (%2.61)	24 (%15.69)	35 (%22.88)	85 (%55.56)
Sınav saatinde başladı. Ortalama: 4.42 MOD: 5 MEDYAN: 5 Standart Sapma: 1.017055864532	7 (%4.58)	1 (%0.65)	15 (%9.80)	28 (%18.30)	102 (%66.67)
Sınav sorularının objektif olarak değerlendirildiğini düşünüyorum. Ortalama: 4.39 MOD: 5 MEDYAN: 5 Standart Sapma: 0.95446078742756	4 (%2.61)	2 (%1.31)	21 (%13.73)	29 (%18.95)	97 (%63.40)
Sınav bilen ile bilmeyeni ayırt edebilecek nitelikteydi. Ortalama: 4.23 MOD: 5 MEDYAN: 5 Standart Sapma: 1.1275862666054	8 (%5.23)	8 (%5.23)	19 (%12.42)	24 (%15.69)	94 (%61.44)
Sınavda sorulan sorular öğrenim hedefleri ile uyumluydu. Ortalama: 4.23 MOD: 5 MEDYAN: 5 Standart Sapma: 1.1441892671002	8 (%5.23)	6 (%3.92)	20 (%13.07)	28 (%18.30)	91 (%59.48)
Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi. Ortalama: 4.16 MOD: 5 MEDYAN: 5 Standart Sapma: 1.1835406292361	9 (%5.88)	7 (%4.58)	21 (%13.73)	29 (%18.95)	87 (%56.86)
Genel Ortalama 4.28					

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirilmiştir.

GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

1- Soruların ağırlıklı ortalamaları değerlendirildiğinde “Sınavda sorulan sorular öğrenim hedefleri ile uyumluydu”, “Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi” ve “Sınav bilen ile bilmeyeni ayırt edebilecek nitelikteydi” sorularının en düşük ortalama sahip olduğu görülmüştür.

2- Dönem I Kurul III sınavının not ortalamasının yüksektir. Bağlam-Kaynak-Süreç Matrisi aşağıda verilmiştir.

Bağlam Kaynak Süreç Matrisi			
Ders Staj Kurulları: D1K3: HÜCRE BİLİMLERİNE GİRİŞ DERS KURULU			
Ders&Staj kurulu puan ortalaması: 62.94			
Kesme Notu: 60			
#	Geri Bildirim	Sınav Sonucu	Durumu
Bağlam (%92.68)	+	+	İyi
Kaynak (%92.44)	+	+	İyi
Süreç (%92.07)	+	+	İyi

HÜCRE BİLİMLERİ I DERS KURULU

Değerlendirilen	Kesinlikle katılmıyorum (1 Puan)	Katılmıyorum (2 Puan)	Karasızım (3 Puan)	Katılıyorum (4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum (5 Puan)
Sınavda sorulan sorular öğrendiğimiz bilgiler ile uyumlu idi. Ortalama: 4.14 MOD: 5 MEDYAN: 5 Standart Sapma: 1.1646538297049	9 (%5.92)	5 (%3.29)	24 (%15.79)	31 (%20.35)	83 (%54.61)
Sınav soruları bilmediğim bilgileri fark etmemi sağladı. Ortalama: 4.2 MOD: 5 MEDYAN: 5 Standart Sapma: 1.1470665148124	7 (%4.61)	7 (%4.61)	24 (%15.79)	24 (%15.79)	90 (%59.21)
Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikte idi. Ortalama: 4.14 MOD: 5 MEDYAN: 5 Standart Sapma: 1.1646538297049	9 (%5.92)	5 (%3.29)	24 (%15.79)	31 (%20.35)	83 (%54.61)
Sınav saatinde başladı. Ortalama: 4.27 MOD: 5 MEDYAN: 5 Standart Sapma: 1.109682849507	7 (%4.61)	5 (%3.29)	21 (%13.82)	26 (%17.11)	93 (%61.18)
Sınav sorularının objektif olarak değerlendirildiğini düşünmüyorum. Ortalama: 4.28 MOD: 5 MEDYAN: 5 Standart Sapma: 1.122900690295	7 (%4.61)	6 (%3.95)	20 (%13.16)	24 (%15.79)	95 (%62.50)
Sınav bilen ile bilmeyeni ayırt edebilecek nitelikteydi. Ortalama: 4.23 MOD: 5 MEDYAN: 5 Standart Sapma: 1.1593009997179	9 (%5.92)	3 (%1.97)	25 (%16.45)	22 (%14.47)	93 (%61.18)
Sınavda sorulan sorular öğrenim hedefleri ile uyumluydu. Ortalama: 4.13 MOD: 5 MEDYAN: 5 Standart Sapma: 1.1831286394486	10 (%6.58)	3 (%1.97)	28 (%18.42)	27 (%17.76)	84 (%55.26)
Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi. Ortalama: 4.1 MOD: 5 MEDYAN: 5 Standart Sapma: 1.2382427197899	11 (%7.24)	6 (%3.95)	25 (%16.45)	25 (%16.45)	85 (%55.92)
Genel Ortalama 4.19					

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirmiştir.

GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

1- Soruların ağırlıklı ortalamaları değerlendirildiğinde “Sınavda sorulan sorular öğrenim hedefleri ile uyumluydu”, “Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi” ve “Sınav bilen ile bilmeyeni ayırt edebilecek nitelikteydi” sorularının en düşük ortalamaya sahip olduğu görülmüştür.

2- Dönem I Kurul IV sınavının not ortalamasının düşük olduğu görüldüğü. Bu ders kurulunda anatomi, fizyoloji, histoloji, biyokimya, biyoloji, mikrobiyoloji derslerinin yoğun olması genel başarıyı düşürmüş olabilir. Bağlam-Kaynak-Süreç Matrisi aşağıda verilmiştir.

#	Geri Bildirim	Sınav Sonucu	Durumu
Bağlam (%92.93)	+	-	2. Derece düzenlenmeli
Kaynak (%91.73)	+	-	2. Derece düzenlenmeli
Süreç (%91.33)	+	-	2. Derece düzenlenmeli

HÜCRE BİLİMLERİ II DERS KURULU

Değerlendirilen	Kesinlikle katılmıyorum (1 Puan)	Katılmıyorum (2 Puan)	Kararsızım (3 Puan)	Katılıyorum (4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum (5 Puan)
Sınavda sorulan sorular öğrendiğimiz bilgiler ile uyumlu idi. Ortalama: 4.13 MOD: 5 MEDYAN: 5 Standart Sapma: 1.1424088345271	7 (%4.76)	6 (%4.08)	27 (%18.37)	28 (%19.05)	79 (%53.74)
Sınav soruları bilmediğim bilgileri fark etmemi sağladı. Ortalama: 4.17 MOD: 5 MEDYAN: 5 Standart Sapma: 1.1725989749972	10 (%6.80)	2 (%1.36)	24 (%16.33)	28 (%19.05)	83 (%56.46)
Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikte idi. Ortalama: 4.12 MOD: 5 MEDYAN: 5 Standart Sapma: 1.1756572047216	9 (%6.12)	5 (%3.40)	24 (%16.33)	30 (%20.41)	79 (%53.74)
Sınav saatinde başladı. Ortalama: 4.37 MOD: 5 MEDYAN: 5 Standart Sapma: 1.0922024374554	8 (%5.44)	2 (%1.36)	16 (%10.88)	23 (%15.65)	96 (%66.67)

Sınav sorularının objektif olarak değerlendirildiğini düşünüyorum. Ortalama: 4.2 MOD: 5 MEDYAN: 5 Standart Sapma: 1.1404156896524	8 (%5.44)	4 (%2.72)	23 (%15.65)	27 (%18.37)	85 (%57.82)
Sınav bilen ile bilmeyeni ayırt edebilecek nitelikteydi. Ortalama: 4.18 MOD: 5 MEDYAN: 5 Standart Sapma: 1.114668081317	8 (%5.44)	2 (%1.36)	26 (%17.69)	31 (%21.09)	80 (%54.42)
Sınavda sorulan sorular öğrenim hedefleri ile uyumluydu. Ortalama: 4.16 MOD: 5 MEDYAN: 5 Standart Sapma: 1.1449807080985	8 (%5.44)	4 (%2.72)	26 (%17.69)	28 (%19.05)	81 (%55.10)
Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi. Ortalama: 4.09 MOD: 5 MEDYAN: 5 Standart Sapma: 1.2159058434937	12 (%8.16)	2 (%1.36)	24 (%16.33)	32 (%21.77)	77 (%52.38)
Genel Ortalama 4.18					

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirilmiştir.

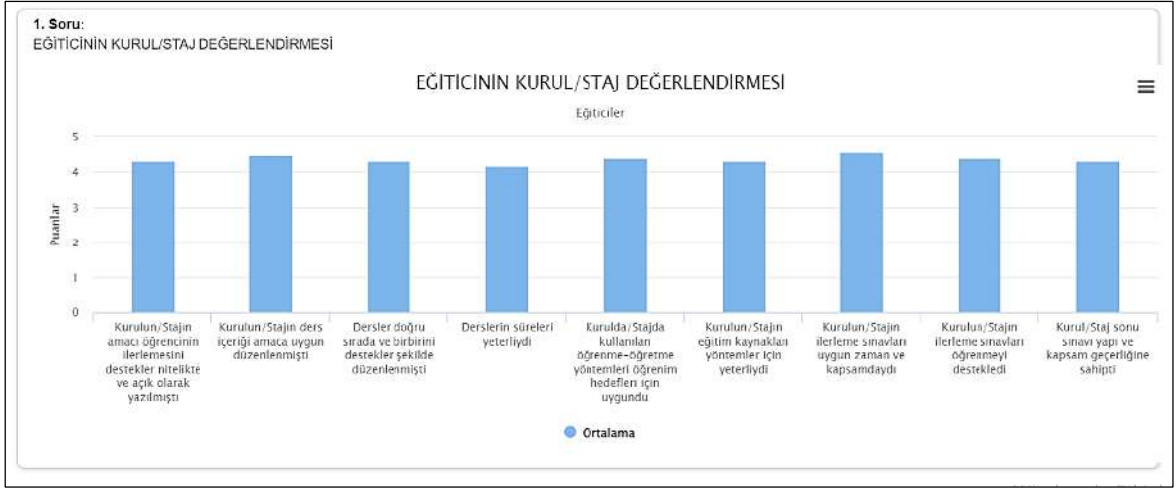
GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

1- Soruların ağırlıklı ortalamaları değerlendirildiğinde “Sınavda sorulan sorular öğrenim hedefleri ile uyumluydu”, “Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi” ve “Sınav bilen ile bilmeyeni ayırt edebilecek nitelikteydi” sorularının en düşük ortalamaya sahip olduğu görülmüştür.

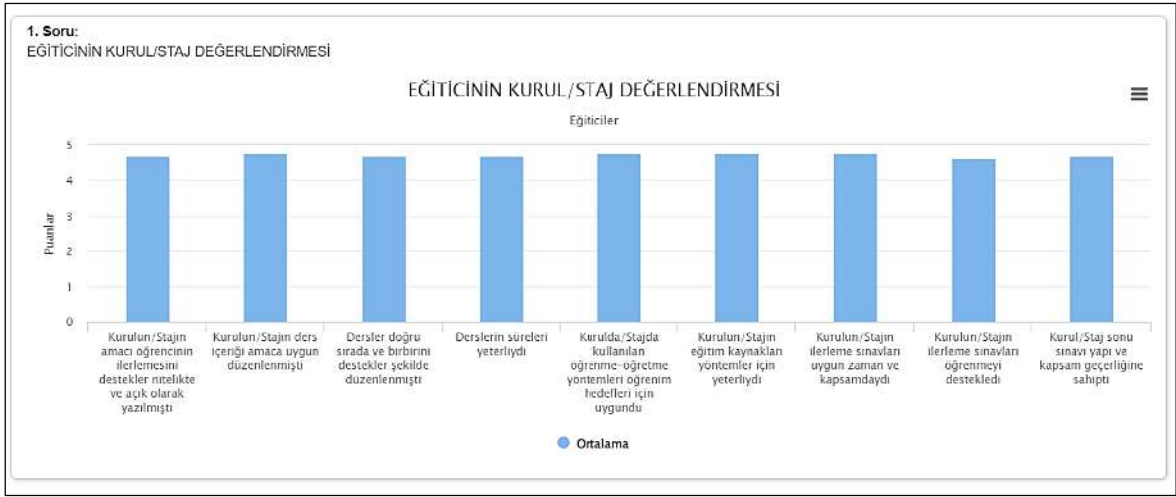
2- Dönem I Kurul V sınavının not ortalamasının düşük olduğu görüldüğü. Bu ders kurulunda anatomi, fizyoloji, histoloji, biyokimya, biyoloji, mikrobiyoloji derslerinin yoğun olması genel başarıyı düşürmüş olabilir. Bağlam-Kaynak-Süreç Matrisi aşağıda verilmiştir.

Bağlam Kaynak Süreç Matrisi			
Ders Staj Kurulan: D1K5: HÜCRE BİLİMLERİ II DERS KURULU			
Ders&Staj kurulu puan ortalaması: 48.29			
Kesme Notu: 60			
#	Gerİ Bildirim	Sınav Sonucu	Durumu
Bağlam (%91.10)	+	-	2. Derece düzeltilmeli
Kaynak (%89.09)	+	-	2. Derece düzeltilmeli
Süreç (%90.52)	+	-	2. Derece düzeltilmeli

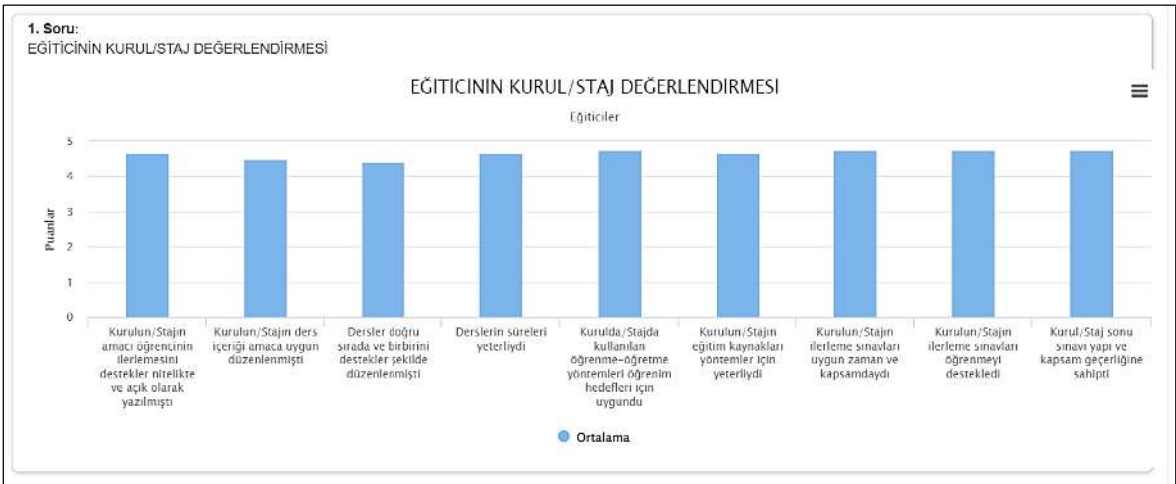
TEMEL BİLİMLER I DERS KURULU



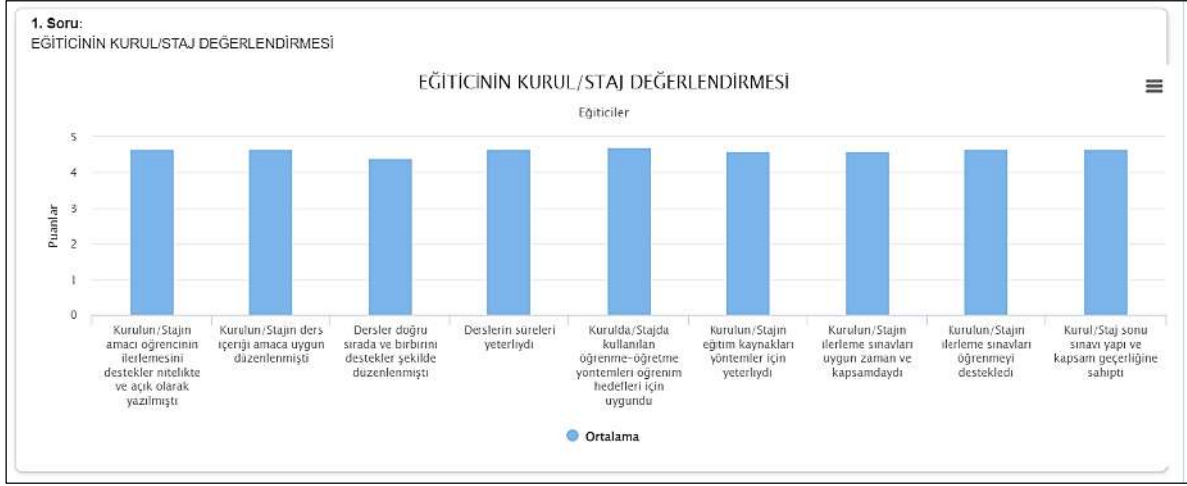
TEMEL BİLİMLER II DERS KURULU



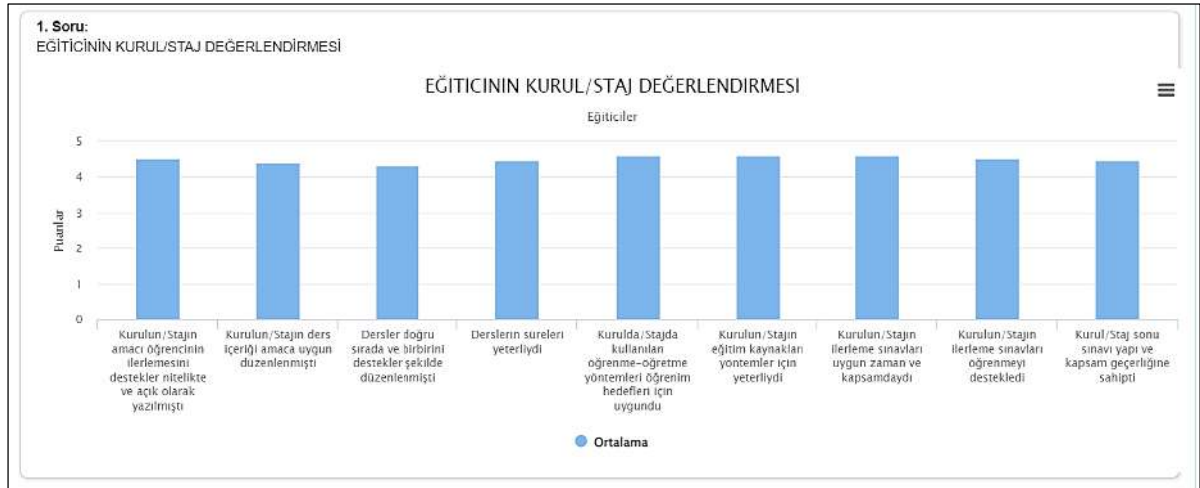
HÜCRE BİLİMLERİNE GİRİŞ DERS KURULU



HÜCRE BİLİMLERİ I DERS KURULU



HÜCRE BİLİMLERİ II DERS KURULU



DÖNEM I GENEL DEĞERLENDİRME

- 1- Pandemi nedeni ile hibrid eğitim eğitim-öğretim sürecini olumsuz etkilemiştir. Derse katılım ilgisinde azalma olmuştur.
- 2- Uzaktan eğitim sürecinde zaman zaman alt yapıya bağlı olumsuzluklar (internet hızı, sunucu gücü, kesintiler vb) yaşanmış ve öğrencilerin uyumunu azaltmıştır.
- 3- Öğrencilerin özellikle Kurul IV ve V'te sınav başarıları düşmüştür. Bunun olası nedeni temel tıp bilimlerine ait derslerin özellikle anatomi dersinin bu kurullarda yoğun görülmesidir.
- 4- Sınavlar yüz yüze elektronik ortamda yapılmıştır. Öğrenciler soruların zor olduğunu dile getirmişlerdir. Soruların benzerleri ölçme-değerlendirme kapsamında geçmiş yıllara göre değerlendirildiğinde zor olmadığı gözlenmiştir.
- 5- Kurul sınavlarından sonra koordinatörlük saatinde soruların tartışılmasının final sınavı için yararlı olduğu dile getirilmiştir.
- 6- Bütünlemeye ve sınıf tekrarına kalan öğrenci sayısı geçen seneye göre yüksektir.
- 7- Dönem I eğitimi hibrid şekilde verildiği, öğrenciler 1 hafta intervallerle yüz yüze eğitime geldikleri için genel başarı durumları iyi olduğu tespit edilmiştir.
- 8- Dönem I programı revize edilmiş, temel mesleki beceri uygulamalarının sayısı artırılmıştır.
- 9- 2022-2023 eğitim-öğretim yılında eğitimcilerinden alınan geribildirimleri göre anabilim dallarının önerilerine göre ders saatlerinde artırma ve düzenlemeler yapılmıştır.
- 10- Temel mesleki beceriler sınavı nesnel yapılandırılmış uygulama sınavı şeklinde yapılmıştır. İstasyonlar oluşturulmuş, uygulamaların basamakları belirlenmiş, öğrenciler ile paylaşılmış ve sınav bu basamaklara göre gerçekleştirilmiştir. Uygulamanın pekiştirilmesi açısından bu tip sınav uygulaması öğrenciler tarafından oldukça olumlu bulunmuştur.
- 11- Öğrencilerin klinik ile tanışması için hastane gezileri düzenlenmiştir. Bu gezilerin geri bildirimleri olumlu olmuştur.
- 12- Panellerin düzenlenmesinde pandemi nedeni ile aksaklıklar olmuştur.

Dönem I Koordinatörlüğü Program Geliştirme Önerileri

- 1- Ders öğrenim hedefleri ve soru ilişkilerinin kontrol edilmesi,
- 2- Olası uzaktan eğitimde teknik desteğin artırılması,
- 3- Panellerin düzenli yapılması.

DÖNEM II

PROGRAM DEĞERLENDİRME

DÖNEM II PROGRAM DEĞERLENDİRME

DÖNEM KOORDİNATÖRÜ	Doç. Dr. RAZİYE AKCILAR
DERS KURULLARI	DOKU BİYOLOJİSİ DERS KURULU DOLAŞIM SİSTEMİ SOLUNUM SİSTEMİ SİNİR VE DUYU SİSTEMLERİ ENDOKRİN VE ÜROGENİTAL SİSTEMLER SİNDİRİM SİSTEMİ VE METABOLİZMA

Dönem II Öğrenci Başarı İstatistikleri

Yıl	NOT ORTALAMASI							Bütünleme %	Dönem Tekrarı %
	Kurul I	Kurul II	Kurul III	Kurul IV	Kurul V	Kurul VI	Final		
2019-2020	52	57	56	54	84	83	80	1,8	1,8
2020-2021	84	73	75	79	91	88	82	5,6	1,4
2021-2022	29	50	56	51	57	68	50	60	11

DÖNEM II GERİ BİLDİRİMLER

ÖĞRENCİ DERS KURULLARI GERİ BİLDİRİMLERİ

SİNİR VE DUYU SİSTEMLERİ DERS KURULU

D2K1:SİNİR VE DUYU SİSTEMLERİ DERS KURULU					
DERS KURULU GERİBİLDİRİMİ Genel Rapor					
1. Soru: EAĞLAM					
#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Bu kurulda öğretilen konular gerektiği	19 (%13.30)	8 (%5.63)	37 (%26.36)	32 (%22.54)	46 (%32.39)
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştır	19 (%13.38)	8 (%5.63)	36 (%27.46)	39 (%27.46)	37 (%26.06)
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı	20 (%14.08)	11 (%7.15)	40 (%24.31)	24 (%16.00)	38 (%28.76)
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu	22 (%15.49)	12 (%8.45)	44 (%30.39)	28 (%19.72)	36 (%25.36)
Genel Ortalama 3.42					

2. Soru: KAYNAK					
#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Derslerin içerikleri yeterliydi	18 (%12.68)	8 (%5.63)	47 (%33.10)	34 (%23.94)	35 (%24.63)
Kullanılan teknik donanım yeterliydi	21 (%14.79)	10 (%7.04)	48 (%33.00)	27 (%19.01)	36 (%25.36)
Ayrılan zaman yeterliydi	29 (%20.42)	17 (%11.97)	45 (%31.69)	17 (%11.97)	34 (%23.94)
Genel Ortalama 3.27					

3. Soru: SÜREÇ					
#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı	22 (%15.49)	14 (%9.66)	44 (%30.99)	27 (%19.01)	35 (%24.65)
Kurul iyi tasarlanmıştır	25 (%17.61)	19 (%13.38)	43 (%30.29)	20 (%14.08)	35 (%24.65)
Genel Ortalama 3.21					

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Ayrılan zaman yeterliydi	436	142	3.07
Bu kurulda öğretilen konular gerektiği	504	142	3.55
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştır	493	142	3.47
Derslerin içerikleri yeterliydi	486	142	3.42
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı	465	142	3.27
Kullanılan teknik donanım yeterliydi	473	142	3.33
Kurul iyi tasarlanmıştır	447	142	3.15
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı	475	142	3.35
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu	470	142	3.31

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirilmiştir.

GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

- 1- Dönem II Kurul I Ders Kurulu geribildirimlerini 142 öğrenci cevaplamıştır.
- 2- Hibrid eğitime bağlı memnuniyetsizlik bildirilmiştir. Uzaktan eğitim alan gruplarda alt yapıya bağlı olumsuzluklar (internet hızı, sunucu gücü, kesintiler vb) yaşanmıştır.
- 3- Soruların ağırlıklı ortalamaları değerlendirildiğinde genel memnuniyetsizlik gözlenmiştir. Kurul için ayrılan zamanın yetersiz olduğu, ders kurulunun zor olduğu belirtilmiştir.

DOLAŞIM SİSTEMİ DERS KURULU

DERS KURULU GERİBİLDİRİMİ Genel Rapor					
1. Soru FAÇILAM					
#	Kesinlikle kabılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Bu kurula öğretilen konular gerekiyordu (Ortalama: 3.84)	12 (%8.45)	3 (%2.11)	28 (%19.72)	52 (%36.62)	47 (%33.10)
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı (Ortalama: 3.73)	13 (%9.15)	4 (%2.82)	33 (%23.24)	50 (%35.21)	42 (%29.58)
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı (Ortalama: 3.62)	12 (%8.45)	12 (%8.45)	35 (%25.35)	46 (%32.87)	42 (%29.58)
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu (Ortalama: 3.64)	12 (%8.45)	11 (%7.75)	38 (%26.55)	46 (%32.87)	43 (%30.28)
Genel Ortalama 3.71					
2. Soru KAVNAK					
#	Kesinlikle kabılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Derslerin içerikleri yeterliydi. (Ortalama: 3.68)	12 (%8.45)	5 (%3.52)	38 (%26.78)	49 (%34.51)	38 (%26.78)
Kullanılan teknik donanım yeterliydi (Ortalama: 3.56)	15 (%10.56)	13 (%9.15)	30 (%21.13)	45 (%31.65)	39 (%27.48)
Ayrılan zaman yeterliydi (Ortalama: 3.57)	15 (%10.56)	11 (%7.75)	32 (%22.54)	45 (%31.65)	38 (%26.78)
Genel Ortalama 3.68					
3. Soru SÜREÇ					
#	Kesinlikle kabılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı (Ortalama: 3.62)	15 (%10.56)	9 (%6.63)	33 (%23.24)	46 (%32.38)	40 (%28.17)
Kurul iyi tasarlanmıştı (Ortalama: 3.62)	17 (%11.87)	4 (%2.82)	35 (%24.65)	46 (%32.38)	40 (%28.17)
Genel Ortalama 3.62					

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Ayrılan zaman yeterliydi	507	142	3.57
Bu kurula öğretilen konular gerekiyordu	545	142	3.84
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı	530	142	3.73
Derslerin içerikleri yeterliydi.	522	142	3.68
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı	514	142	3.62
Kullanılan teknik donanım yeterliydi	506	142	3.56
Kurul iyi tasarlanmıştı	514	142	3.62
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı	514	142	3.62
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu	517	142	3.64

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirilmiştir.

GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

- 1- Dönem II Kurul II Ders Kurulu geribildirimlerini 142 öğrenci cevaplamıştır.
- 2- Hibrid eğitime bağlı memnuniyetsizlik bildirilmiştir. Uzaktan eğitim alan gruplarda zaman zaman alt yapıya bağlı olumsuzluklar (internet hızı, sunucu gücü, kesintiler vb) yaşanmıştır.
- 3- Soruların ağırlıklı ortalamaları değerlendirildiğinde “Kurul iyi tasarlanmıştı”, “Kullanılan teknik donanım yeterliydi” ve “ayrılan zaman yeterli idi” sorularının en düşük ortalamaya sahip olduğu görülmüştür.

SOLUNUM SİSTEMİ DERS KURULU

DERS KURULU GERİBİLDİRİMİ Genel Rapor					
1. Soru: BAĞLAM					
#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Bu kurula öğretilen konular gerektiği (Ortalama: 3.46)	17 (%14.78)	3 (%2.61)	36 (%31.30)	28 (%24.35)	31 (%26.96)
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı (Ortalama: 3.35)	18 (%15.65)	5 (%4.35)	38 (%33.14)	26 (%22.61)	28 (%24.35)
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı (Ortalama: 3.30)	19 (%16.52)	7 (%6.09)	38 (%33.14)	22 (%19.13)	23 (%20.22)
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu (Ortalama: 3.28)	18 (%15.65)	9 (%7.83)	39 (%33.81)	21 (%18.26)	28 (%24.35)
Genel Ortalama 3.35					
2. Soru: KAYNAK					
#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Derslerin içerikleri yeteriydi (Ortalama: 3.35)	17 (%14.78)	9 (%7.61)	38 (%33.14)	23 (%20.10)	30 (%25.49)
Kullanılan teknik donanım yeteriydi (Ortalama: 3.31)	18 (%15.65)	7 (%6.09)	39 (%33.91)	23 (%20.10)	28 (%24.35)
Ayrılan zaman yeteriydi (Ortalama: 3.25)	19 (%16.52)	8 (%6.66)	38 (%33.14)	23 (%20.10)	28 (%24.35)
Genel Ortalama 3.30					
3. Soru: SÜREÇ					
#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı (Ortalama: 3.23)	20 (%17.39)	11 (%9.37)	34 (%29.57)	23 (%20.09)	27 (%23.46)
Kurul iyi tasarlanmıştı (Ortalama: 3.27)	18 (%15.65)	13 (%11.30)	31 (%26.96)	28 (%24.35)	27 (%23.46)
Genel Ortalama 3.26					

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Ayrılan zaman yeteriydi	374	115	3.25
Bu kurula öğretilen konular gerektiği	398	115	3.46
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı	366	115	3.36
Derslerin içerikleri yeteriydi.	385	115	3.35
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı	371	115	3.23
Kullanılan teknik donanım yeteriydi	381	115	3.31
Kurul iyi tasarlanmıştı	376	115	3.27
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı	380	115	3.30
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu	377	115	3.28

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirmiştir.

GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

- 1- Dönem II Kurul III Ders Kurulu geribildirimlerini 115 öğrenci cevaplamıştır.
- 2- Hibrid eğitime bağlı memnuniyetsizlik bildirilmiştir. Uzaktan eğitim alan gruplarda zaman zaman alt yapıya bağlı olumsuzluklar (internet hızı, sunucu gücü, kesintiler vb) yaşanmıştır.
- 3- Soruların ağırlıklı ortalamaları değerlendirildiğinde genel memnuniyetsizlik gözlenmiştir. Kurul için ayrılan zamanın yetersiz olduğu, ders kurulunun zor olduğu belirtilmiştir.

ENDOKRİN VE ÜROGENİTAL SİSTEMLER DERS KURULU

D2K4:ENDOKRİN VE ÜROGENİTAL SİSTEMLER DERS KURULU					
DERS KURULU GERİBİLDİRİM Genel Rapor					
1. Soru: BAĞLAM					
#	Kesinlikle kabiliyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle kabiliyorum(5 Puan)
Bu kurulda öğretilen konular gerektiydi (Ortalama: 3.48)	13 (%11.82)	0 (%0.27)	32 (%29.09)	27 (%24.55)	30 (%27.27)
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı (Ortalama: 3.45)	13 (%11.82)	8 (%7.27)	35 (%31.82)	25 (%22.73)	26 (%23.96)
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı (Ortalama: 3.38)	13 (%11.82)	11 (%10.00)	36 (%32.73)	21 (%19.09)	29 (%26.36)
Kurul önceki bilgilerime yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu (Ortalama: 3.36)	15 (%13.64)	9 (%8.18)	36 (%32.73)	21 (%19.09)	29 (%26.36)
Genel Ortalama 3.42					
2. Soru: KAYNAK					
#	Kesinlikle kabiliyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle kabiliyorum(5 Puan)
Derslerin içerikleri yeterliydi. (Ortalama: 3.44)	15 (%13.64)	4 (%3.64)	38 (%34.55)	24 (%21.82)	29 (%26.36)
Kullanılan teknik donanım yeterliydi (Ortalama: 3.42)	15 (%13.64)	5 (%4.55)	37 (%33.64)	25 (%22.73)	28 (%25.45)
Ayrılan zaman yeterliydi (Ortalama: 3.38)	15 (%13.64)	9 (%8.18)	34 (%30.91)	23 (%20.91)	29 (%26.36)
Genel Ortalama 3.41					
3. Soru: SUREC					
#	Kesinlikle kabiliyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle kabiliyorum(5 Puan)
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı (Ortalama: 3.35)	18 (%14.55)	10 (%8.00)	34 (%30.91)	29 (%26.36)	30 (%27.27)
Kurul iyi tasarlanmıştı (Ortalama: 3.37)	16 (%14.55)	7 (%6.35)	39 (%35.27)	22 (%20.00)	23 (%21.00)
Genel Ortalama 3.36					

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Ayrılan zaman yeterliydi	372	110	3.38
Bu kurulda öğretilen konular gerektiydi	383	110	3.48
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı	379	110	3.45
Derslerin içerikleri yeterliydi.	378	110	3.44
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı	368	110	3.35
Kullanılan teknik donanım yeterliydi	376	110	3.42
Kurul iyi tasarlanmıştı	371	110	3.37
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı	372	110	3.38
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu	370	110	3.36

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirilmiştir.

GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

- 1- Dönem II Kurul IV Ders Kurulu geribildirimlerini 110 öğrenci cevaplamıştır.
- 2- Hibrid eğitime bağlı memnuniyetsizlik bildirilmiştir. Uzaktan eğitim alan gruplarda zaman zaman alt yapıya bağlı olumsuzluklar (internet hızı, sunucu gücü, kesintiler vb) yaşanmıştır.
- 3- Soruların ağırlıklı ortalamaları değerlendirildiğinde “Kurul iyi tasarlanmıştı”, “Kullanılan teknik donanım yeterliydi”, “ayrılan zaman yeterli idi” ve “Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı” sorularının en düşük ortalamaya sahip olduğu görülmüştür.

SİNDİRİM SİSTEMİ VE METABOLİZMA DERS KURULU

D2K5: SİNDİRİM SİSTEMİ VE METABOLİZMA DERS KURULU					
DERS KURULU GERİBİLDİRİMİ Genel Rapor					
Eksel					
1. Soru BAĞLAM					
#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Bu kurultta öğretilen konular gerekiydi (Ortalama: 3.55)	12 (%19.81)	8 (%12.21)	30 (%27.63)	29 (%25.13)	32 (%28.83)
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı (Ortalama: 3.49)	14 (%12.61)	8 (%7.21)	31 (%27.63)	26 (%23.42)	32 (%28.83)
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı (Ortalama: 3.50)	13 (%11.71)	8 (%7.21)	31 (%27.63)	23 (%20.72)	33 (%29.73)
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu (Ortalama: 3.48)	14 (%12.61)	7 (%6.31)	35 (%31.63)	22 (%19.82)	33 (%29.73)
Genel Ortalama 3.50					
2. Soru KAYNAK					
#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Derslerin içerikleri yeterliydi. (Ortalama: 3.50)	14 (%12.61)	6 (%5.41)	35 (%31.63)	23 (%20.72)	33 (%29.73)
Kullanılan teknik donanım yeterliydi (Ortalama: 3.41)	15 (%13.51)	7 (%6.31)	35 (%31.63)	23 (%20.72)	30 (%27.03)
Ayrılan zaman yeterliydi (Ortalama: 3.38)	14 (%12.61)	13 (%11.71)	31 (%27.63)	23 (%20.72)	30 (%27.03)
Genel Ortalama 3.43					
3. Soru SUREÇ					
#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı (Ortalama: 3.37)	19 (%14.41)	11 (%8.21)	32 (%27.63)	20 (%16.02)	32 (%28.83)
Kurul iyi tasarlanmıştı (Ortalama: 3.41)	15 (%13.51)	8 (%7.21)	36 (%32.83)	20 (%16.02)	30 (%27.03)
Genel Ortalama 3.39					

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Ayrılan zaman yeterliydi.	375	111	3.38
Bu kurultta öğretilen konular gerekiydi	394	111	3.55
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı	387	111	3.49
Derslerin içerikleri yeterliydi.	388	111	3.50
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı	374	111	3.37
Kullanılan teknik donanım yeterliydi	379	111	3.41
Kurul iyi tasarlanmıştı	379	111	3.41
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı	388	111	3.50
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu	386	111	3.48

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirilmiştir.

GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

- 1- Dönem II Kurul V Ders Kurulu geribildirimlerini 111 öğrenci cevaplamıştır.
- 2- Hibrid eğitime bağlı memnuniyetsizlik bildirilmiştir. Uzaktan eğitim alan gruplarda zaman zaman alt yapıya bağlı olumsuzluklar (internet hızı, sunucu gücü, kesintiler vb) yaşanmıştır.
- 3- Soruların ağırlıklı ortalamaları değerlendirildiğinde “Kurul iyi tasarlanmıştı”, “Kullanılan teknik donanım yeterliydi” ve “Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı” sorularının en düşük ortalamaya sahip olduğu görülmüştür.

HASTALIKLARIN BİYOLOJİK TEMELLERİ DERS KURULU

D2K6:HASTALIKLARIN BİYOLOJİK TEMELLERİ DERS KURULU					
DERS KURULU GERİBİLDİRİMİ Genel Rapor					
Excel					
1. Soru: BAĞLAM					
#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Bu kurulda öğretilen konular gerektiği (Ortalama: 3.74)	6 (%1.30)	4 (%4.65)	22 (%25.58)	20 (%23.26)	32 (%37.21)
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştır (Ortalama: 3.66)	6 (%1.30)	5 (%5.81)	25 (%29.07)	18 (%20.93)	30 (%34.88)
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı (Ortalama: 3.64)	9 (%10.47)	5 (%5.81)	24 (%27.91)	18 (%20.93)	30 (%34.88)
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu (Ortalama: 3.69)	9 (%10.47)	5 (%5.81)	22 (%25.58)	18 (%20.93)	32 (%37.21)
Genel Ortalama 3.68					
2. Soru: KAYNAK					
#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Derslerin içerikleri yeteriydi (Ortalama: 3.70)	8 (%9.30)	6 (%6.98)	21 (%24.12)	20 (%23.26)	31 (%36.06)
Kullanılan teknik donanım yeteriydi (Ortalama: 3.70)	0 (%0.47)	5 (%5.81)	20 (%23.26)	21 (%24.41)	31 (%36.06)
Ayrılan zaman yeteriydi (Ortalama: 3.07)	9 (%10.47)	4 (%4.65)	23 (%26.74)	20 (%23.26)	30 (%34.88)
Genel Ortalama 3.69					
3. Soru: SÜREÇ					
#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı (Ortalama: 3.66)	9 (%10.47)	4 (%4.65)	25 (%29.07)	17 (%19.77)	31 (%36.06)
Kurul iyi tasarlanmıştır (Ortalama: 3.66)	9 (%10.47)	4 (%4.65)	25 (%29.07)	17 (%19.77)	31 (%36.06)
Genel Ortalama 3.66					

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Ayrılan zaman yeteriydi	316	86	3.67
Bu kurulda öğretilen konular gerektiği	322	86	3.74
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştır	315	86	3.66
Derslerin içerikleri yeteriydi	318	86	3.70
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı	315	86	3.66
Kullanılan teknik donanım yeteriydi	318	86	3.70
Kurul iyi tasarlanmıştır	315	86	3.66
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı	313	86	3.64
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu	317	86	3.68

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirilmiştir.

GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

- 1- Dönem II Kurul VI Ders Kurulu geribildirimlerini 86 öğrenci cevaplamıştır.
- 2- Soruların ağırlıklı ortalamaları değerlendirildiğinde öğrencilerin büyük kısmının kuruldan memnun olduğu görülmüştür.

DÖNEM II ÖĞRENCİ SINAV GERİBİLDİRİMİ

SİNİR VE DUYU SİSTEMLERİ DERS KURULU

Değerlendirilen	Kesinlikle katılmıyorum (1 Puan)	Katılmıyorum (2 Puan)	Kararsızım (3 Puan)	Katılıyorum (4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum (5 Puan)
Sınavda sorulan sorular öğrendiğimiz bilgiler ile uyumlu idi. Ortalama: 3.29 MOD: 3 MEDYAN: 3 Standart Sapma: 1.3246836834935	21 (%15.22)	12 (%8.70)	42 (%30.43)	32 (%23.19)	31 (%22.46)
Sınav soruları bilmediğim bilgileri fark etmemi sağladı. Ortalama: 3.6 MOD: 5 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.4014590936738	19 (%13.77)	12 (%8.70)	23 (%16.67)	35 (%25.36)	49 (%35.51)
Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikte idi. Ortalama: 3.2 MOD: 3 MEDYAN: 3 Standart Sapma: 1.4031247713898	25 (%18.12)	17 (%12.32)	34 (%24.64)	30 (%21.74)	32 (%23.19)
Sınav saatinde başladı. Ortalama: 4.04 MOD: 5 MEDYAN: 5 Standart Sapma: 1.3447404981257	16 (%11.59)	2 (%1.45)	19 (%13.77)	24 (%17.39)	77 (%55.80)
Sınav sorularının objektif olarak değerlendirildiğini düşünüyorum. Ortalama: 3.7 MOD: 5 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.4173584971661	21 (%15.22)	4 (%2.90)	27 (%19.57)	30 (%21.74)	56 (%40.58)
Sınav bilen ile bilmeyen ayırt edilecek nitelikteydi. Ortalama: 3.52 MOD: 5 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.4307243839306	21 (%15.22)	13 (%9.42)	24 (%17.39)	33 (%23.91)	47 (%34.06)
Sınavda sorulan sorular öğrenim hedefleri ile uyumluydu. Ortalama: 3.21 MOD: 3 MEDYAN: 3 Standart Sapma: 1.4165492151112	27 (%19.57)	13 (%9.42)	34 (%24.64)	32 (%23.19)	32 (%23.19)
Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi. Ortalama: 3.23 MOD: 3 MEDYAN: 3 Standart Sapma: 1.4053604364021	23 (%16.67)	19 (%13.77)	34 (%24.64)	27 (%19.57)	35 (%25.36)
Genel Ortalama 3.47					

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirilmiştir.

GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

1- Soruların ağırlıklı ortalamaları değerlendirildiğinde “Sınavda sorulan sorular öğrenim hedefleri ile uyumluydu”, “Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi” ve “Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikte idi” sorularının en düşük ortalama sahip olduğu görülmüştür.

2- Dönem II Kurul I sınavının not ortalamasının düşük olduğu görüldüğü. Bu ders kurulunun zor olduğu, soruların olduğu belirtildi. Bağlam-Kaynak-Süreç Matrisi aşağıda verilmiştir.

#	Geri Bildirim	Sınav Sonucu	Durumu
Bağlam (%66.38)	+	-	2. Derece düzeyindedir
Kaynak (%65.49)	+	-	2. Derece düzeyindedir
Süreç (%64.23)	+	-	2. Derece düzeyindedir

DOLAŞIM SİSTEMİ DERS KURULU

Değerlendirilen	Kesinlikle katılmıyorum (1 Puan)	Katılmıyorum (2 Puan)	Kararsızım (3 Puan)	Katılıyorum (4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum (5 Puan)
Sınavda sorulan sorular öğrendiğimiz bilgiler ile uyumlu idi. Ortalama: 3.46 MOD: 3 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.2702219112044	16 (%11.76)	9 (%6.62)	42 (%30.88)	34 (%25.00)	35 (%25.74)
Sınav soruları bilmediğim bilgileri fark etmemi sağladı. Ortalama: 3.45 MOD: 3 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.2813187650923	17 (%12.50)	9 (%6.62)	40 (%29.41)	36 (%26.47)	34 (%25.00)
Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikte idi. Ortalama: 3.34 MOD: 3 MEDYAN: 3 Standart Sapma: 1.317802885277	19 (%13.97)	11 (%8.09)	45 (%33.09)	27 (%19.85)	34 (%25.00)
Sınav saatinde başladı. Ortalama: 3.63 MOD: 5 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.2992259804007	15 (%11.03)	6 (%4.41)	41 (%30.15)	27 (%19.85)	47 (%34.56)

Sınav sorularının objektif olarak değerlendirildiğini düşünüyorum. Ortalama: 3.6 MOD: 5 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.312503968248	16 (%11.76)	6 (%4.41)	40 (%29.41)	28 (%20.59)	46 (%33.82)
Sınav bilen ile bilmeyeni ayırt edebilecek nitelikteydi. Ortalama: 3.5 MOD: 3 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.2590413754858	16 (%11.76)	6 (%4.41)	44 (%32.35)	34 (%25.00)	36 (%26.47)
Sınavda sorulan sorular öğrenim hedefleri ile uyumluydu. Ortalama: 3.49 MOD: 3 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.2822826868085	17 (%12.50)	7 (%5.15)	41 (%30.15)	35 (%25.74)	36 (%26.47)
Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi. Ortalama: 3.4 MOD: 3 MEDYAN: 3 Standart Sapma: 1.3298844282841	19 (%13.97)	10 (%7.35)	40 (%29.41)	31 (%22.75)	36 (%26.47)

Genel Ortalama 3.48

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirmiştir.

GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

1- Soruların ağırlıklı ortalamaları değerlendirildiğinde “Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi” ve “Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikte idi” sorularının en düşük ortalamaya sahip olduğu görülmüştür.

2- Dönem II Kurul II sınavının not ortalamasının düşük olduğu görüldüğü. Bağlam-Kaynak-Süreç Matrisi aşağıda verilmiştir.

Bağlam Kaynak Süreç Matrisi			
Ders Staj Kurulları: D2K2:DOLAŞIM SİSTEMİ DERS KURULU			
Ders&Staj kurulu puan ortalaması: 50.15			
Kesme Notu: 60			
#	Geri Bildirim	Sınav Sonucu	Durumu
Bağlam (%74.15)	+	-	2. Derece düzeltilmeli
Kaynak (%72.07)	+	-	2. Derece düzeltilmeli
Süreç (%72.39)	+	-	2. Derece düzeltilmeli

SOLUNUM SİSTEMİ DERS KURULU

Değerlendirilen	Kesinlikle katılmıyorum (1 Puan)	Katılmıyorum (2 Puan)	Karasızım (3 Puan)	Katılıyorum (4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum (5 Puan)
Sınavda sorulan sorular öğrendiğimiz bilgiler ile uyumlu idi. Ortalama: 3.76 MOD: 5 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.2442269651236	13 (%8.56)	6 (%4.41)	29 (%21.82)	41 (%30.15)	47 (%34.56)
Sınav soruları bilmediğim bilgileri fark etmemi sağladı. Ortalama: 3.82 MOD: 5 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.2183972471455	12 (%8.82)	4 (%2.94)	31 (%22.79)	39 (%28.68)	50 (%36.76)
Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikte idi. Ortalama: 3.78 MOD: 5 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.2152804888859	11 (%8.09)	6 (%4.41)	34 (%25.00)	36 (%26.47)	49 (%36.03)
Sınav saatinde başladı. Ortalama: 3.95 MOD: 5 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.1945555503881	9 (%6.62)	6 (%4.41)	28 (%20.59)	33 (%24.26)	60 (%44.12)
Sınav sorularının objektif olarak değerlendirildiğini düşünüyorum. Ortalama: 3.85 MOD: 5 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.2324621547792	11 (%8.09)	7 (%5.15)	27 (%19.85)	37 (%27.21)	54 (%39.71)
Sınav bilen ile bilmeyeni ayırt edebilecek nitelikteydi. Ortalama: 3.79 MOD: 5 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.237732694172	12 (%8.82)	6 (%4.41)	31 (%22.79)	37 (%27.21)	50 (%36.76)
Sınavda sorulan sorular öğrenim hedefleri ile uyumluydu. Ortalama: 3.8 MOD: 5 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.2755245834412	14 (%10.29)	5 (%3.68)	27 (%19.85)	38 (%27.94)	52 (%38.24)
Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi. Ortalama: 3.8 MOD: 5 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.2579819229697	13 (%9.56)	5 (%3.68)	30 (%22.06)	36 (%26.47)	52 (%38.24)
Genel Ortalama 3.82					

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirilmiştir.

GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

1- Soruların ağırlıklı ortalamaları değerlendirildiğinde “Sınavda sorulan sorular öğrenim hedefleri ile uyumluydu”, “Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi” ve “Sınavda sorulan sorular öğrendiğimiz bilgiler ile uyumlu idi” sorularının en düşük ortalama sahip olduğu görülmüştür.

2- Dönem II Kurul III sınavının not ortalamasının düşük olduğu görüldüğü. Bağlam-Kaynak-Süreç Matrisi aşağıda verilmiştir.

Bağlam Kaynak Süreç Matrisi			
Ders Staj Kurulları: D2K3:SOLUNUM SİSTEMİ DERS KURULU			
Ders&Staj kurulu puan ortalaması: 55.96			
Kesme Notu: 60			
#	Geri Bildirim	Sınav Sonucu	Durumu
Bağlam (%67.00)	+	-	2. Derece düzeltilmeli
Kaynak (%66.09)	+	-	2. Derece düzeltilmeli
Süreç (%64.96)	+	-	2. Derece düzeltilmeli

ENDOKRİN VE ÜROGENİTAL SİSTEMLER DERS KURULU

Değerlendirilen	Kesinlikle katılmıyorum (1 Puan)	Katılmıyorum (2 Puan)	Karasızım (3 Puan)	Katılıyorum (4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum (5 Puan)
Sınavda sorulan sorular öğrendiğimiz bilgiler ile uyumlu idi. Ortalama: 3.62 MOD: 3 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.1396610341357	8 (%6.02)	8 (%6.02)	49 (%36.84)	30 (%22.56)	38 (%28.57)
Sınav soruları bilmediğim bilgileri fark etmemi sağladı. Ortalama: 3.63 MOD: 4 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.1900716174019	10 (%7.52)	10 (%7.52)	37 (%27.82)	38 (%28.57)	38 (%28.57)
Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikte idi. Ortalama: 3.53 MOD: 3 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.2404169020572	12 (%9.02)	12 (%9.02)	39 (%29.32)	33 (%24.81)	37 (%27.82)
Sınav saatinde başladı. Ortalama: 4.02 MOD: 5 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.1772245222376	9 (%6.77)	2 (%1.50)	30 (%22.56)	28 (%21.05)	64 (%48.12)
Sınav sorularının objektif olarak değerlendirildiğini düşünüyorum. Ortalama: 3.77 MOD: 5 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.1670206173038	8 (%6.02)	8 (%6.02)	37 (%27.82)	34 (%25.56)	46 (%34.58)
Sınav bilen ile bilmeyeni ayırt edebilecek nitelikteydi. Ortalama: 3.56 MOD: 3 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.1896931104153	10 (%7.52)	11 (%8.27)	43 (%32.33)	33 (%24.81)	36 (%27.07)
Sınavda sorulan sorular öğrenim hedefleri ile uyumluydu. Ortalama: 3.53 MOD: 3 MEDYAN: 3 Standart Sapma: 1.190555319881	12 (%9.02)	5 (%3.76)	52 (%39.10)	28 (%21.05)	36 (%27.07)
Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi. Ortalama: 3.42 MOD: 3 MEDYAN: 3 Standart Sapma: 1.2922296915632	14 (%10.53)	15 (%11.28)	42 (%31.58)	25 (%18.80)	37 (%27.82)
Genel Ortalama 3.64					

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirmiştir.

GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

1- Soruların ağırlıklı ortalamaları değerlendirildiğinde “Sınavda sorulan sorular öğrenim hedefleri ile uyumluydu”, “Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi” sorularının en düşük ortalamaya sahip olduğu görülmüştür.

2- Dönem II Kurul IV sınavının not ortalamasının düşük olduğu görüldüğü. Bağlam-Kaynak-Süreç Matrisi aşağıda verilmiştir.

Bağlam Kaynak Süreç Matrisi			
Ders Staj Kurulları: D2K4:ENDOKRİN VE ÜROGENİTAL SİSTEMLER DERS KURULU			
Ders&Staj kurulu puan ortalaması: 51.39			
Kesme Notu: 60			
#	Gerİ Bildirim	Sınav Sonucu	Durumu
Bağlam (%88.38)	+	-	2. Derece düzeltilmeli
Kaynak (%68.24)	+	-	2. Derece düzeltilmeli
Süreç (%67.18)	+	-	2. Derece düzeltilmeli

SİNDİRİM SİSTEMİ VE METABOLİZMA DERS KURULU

Değerlendirilen	Kesinlikle katılmıyorum (1 Puan)	Katılmıyorum (2 Puan)	Karasızım (3 Puan)	Katılıyorum (4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum (5 Puan)
Sınavda sorulan sorular öğrendiğimiz bilgiler ile uyumlu idi. Ortalama: 3.68 MOD: 3 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.1399586036245	4 (%4.44)	7 (%7.78)	32 (%35.56)	18 (%20.00)	29 (%32.22)
Sınav soruları bilmediğim bilgileri fark etmemi sağladı. Ortalama: 3.72 MOD: 3 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.1419281938896	4 (%4.44)	6 (%6.67)	32 (%35.56)	17 (%18.89)	31 (%34.44)
Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikte idi. Ortalama: 3.73 MOD: 3 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.0892787016589	3 (%3.33)	7 (%7.78)	29 (%32.22)	23 (%25.56)	28 (%31.11)
Sınav saatinde başladı. Ortalama: 3.71 MOD: 5 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.282943420508	6 (%6.67)	10 (%11.11)	24 (%26.67)	14 (%15.56)	36 (%40.00)
Sınav sorularının objektif olarak değerlendirildiğini düşünüyorum. Ortalama: 3.81 MOD: 5 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.1005055018266	4 (%4.44)	3 (%3.33)	31 (%34.44)	20 (%22.22)	32 (%35.56)
Sınav bilen ile bilmeyeni ayırt edebilecek nitelikteydi. Ortalama: 3.72 MOD: 3 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.1710746049407	6 (%6.67)	3 (%3.33)	32 (%35.56)	18 (%20.00)	31 (%34.44)
Sınavda sorulan sorular öğrenim hedefleri ile uyumluydu. Ortalama: 3.72 MOD: 3 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.1120181067154	4 (%4.44)	5 (%5.56)	32 (%35.56)	20 (%22.22)	29 (%32.22)
Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi. Ortalama: 3.67 MOD: 3 MEDYAN: 3.5 Standart Sapma: 1.1803684437163	5 (%5.56)	6 (%6.67)	34 (%37.78)	14 (%15.56)	31 (%34.44)
Genel Ortalama 3.72					

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirilmiştir.

GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

1- Soruların ağırlıklı ortalamaları değerlendirildiğinde “Sınav bilen ile bilmeyeni ayırt edebilecek nitelikteydi”, “Sınav saatinde başladı” sorularının en düşük ortalamaya sahip olduğu görülmüştür.

2- Dönem II Kurul V sınavının not ortalamasının düşük olduğu görüldüğü. Bağlam-Kaynak-Süreç Matrisi aşağıda verilmiştir.

#	Geri Bildirim	Sınav Sonucu	Durumu
Bağlam (%70.05)	+	-	2. Derece düzeltilmeli
Kaynak (%68.59)	+	-	2. Derece düzeltilmeli
Süreç (%67.84)	+	-	2. Derece düzeltilmeli

HASTALIKLARIN BİYOLOJİK TEMELLERİ DERS KURULU

Değerlendirilen	Kesinlikle katılmıyorum (1 Puan)	Katılmıyorum (2 Puan)	Kararsızım (3 Puan)	Katılıyorum (4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum (5 Puan)
Sınavda sorulan sorular öğrendiğimiz bilgiler ile uyumlu idi. Ortalama: 3.74 MOD: 5 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.2747461620957	7 (%8.54)	7 (%8.54)	16 (%19.51)	22 (%26.83)	30 (%36.59)
Sınav soruları bilmediğim bilgileri fark etmemi sağladı. Ortalama: 3.71 MOD: 5 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.2812811875156	8 (%9.76)	4 (%4.88)	22 (%26.83)	18 (%21.95)	30 (%36.59)
Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikte idi. Ortalama: 3.78 MOD: 5 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.2375244105337	7 (%8.54)	4 (%4.88)	19 (%23.17)	22 (%26.83)	30 (%36.59)
Sınav saatinde başladı. Ortalama: 4.02 MOD: 5 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.1860994089643	5 (%6.10)	3 (%3.66)	17 (%20.73)	17 (%20.73)	40 (%48.78)
Sınav sorularının objektif olarak değerlendirildiğini düşünüyorum. Ortalama: 3.79 MOD: 5 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.3027805022478	7 (%8.54)	6 (%7.32)	19 (%23.17)	15 (%18.29)	35 (%42.68)
Sınav bilen ile bilmeyeni ayırt edebilecek nitelikteydi. Ortalama: 3.73 MOD: 5 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.2866733832103	7 (%8.54)	6 (%7.32)	21 (%25.61)	16 (%19.51)	32 (%39.02)
Sınavda sorulan sorular öğrenim hedefleri ile uyumluydu. Ortalama: 3.76 MOD: 5 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.272226549392	7 (%8.54)	6 (%7.32)	18 (%21.95)	20 (%24.39)	31 (%37.80)
Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi. Ortalama: 3.79 MOD: 5 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.2545039844152	7 (%8.54)	4 (%4.88)	20 (%24.39)	19 (%23.17)	32 (%39.02)
Genel Ortalama 3.79					

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirmiştir.

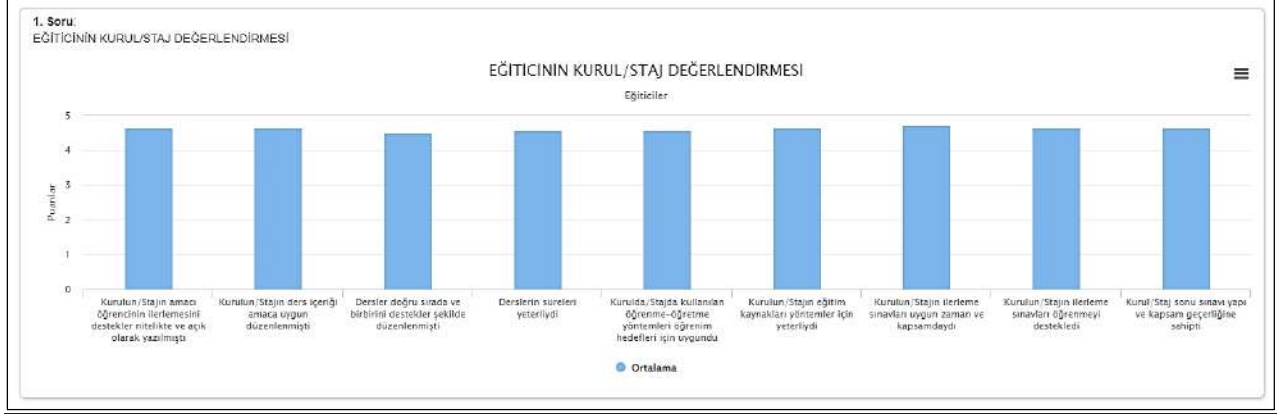
GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

1- Soruların ağırlıklı ortalamaları değerlendirildiğinde “Sınav soruları bilmediğim bilgileri fark etmemi sağladı” sorusunun en düşük ortalamaya sahip olduğu görülmüştür.

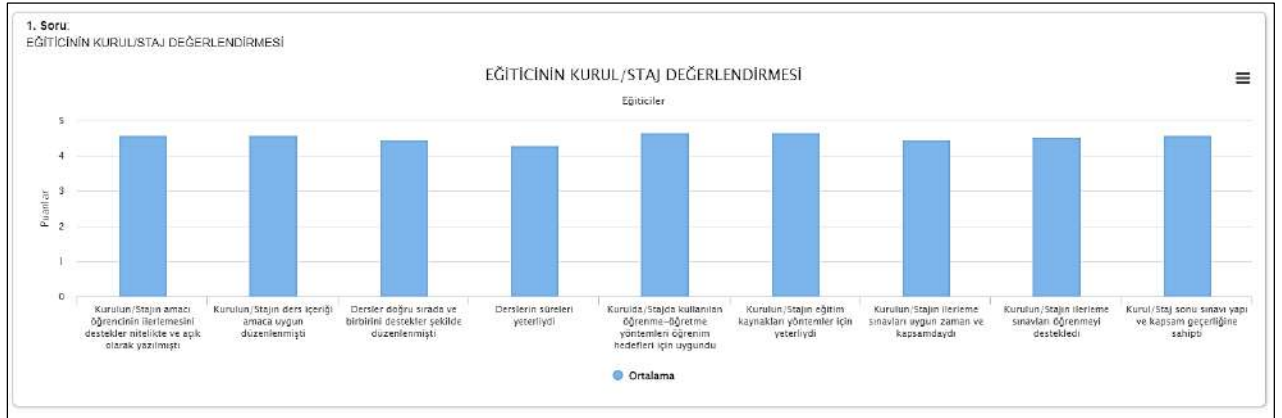
2- Dönem II Kurul VI sınavının not ortalamasının iyi olduğu görüldüğü. Bağlam-Kaynak-Süreç Matrisi aşağıda verilmiştir.

Bağlam Kaynak Süreç Matrisi			
Ders Staj Kurulları: D2K6:HASTALIKLARIN BİYOLOJİK TEMELLERİ DERS KURULU			
Ders&Staj kurulu puan ortalaması: 68.24			
Kesme Notu: 60			
#	Geri Bildirim	Sınav Sonucu	Durumu
Bağlam (%73.66)	+	+	İyi
Kaynak (%73.80)	+	+	İyi
Süreç (%73.26)	+	+	İyi

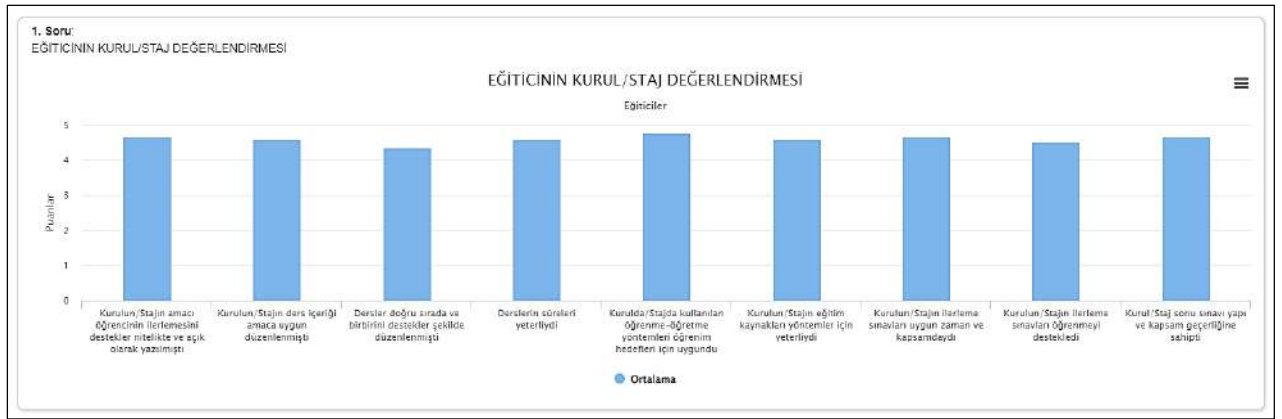
SİNİR VE DUYU SİSTEMLERİ DERS KURULU



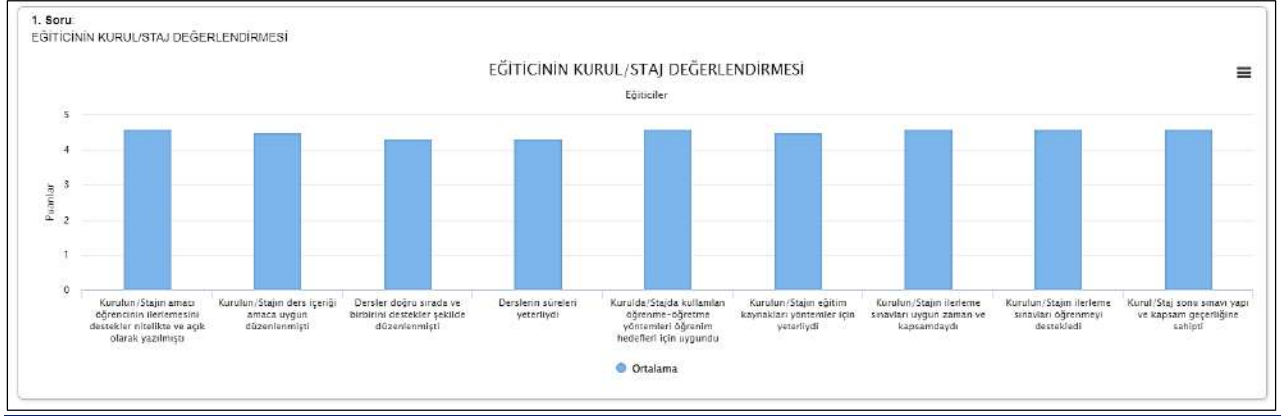
DOLAŞIM SİSTEMİ DERS KURULU



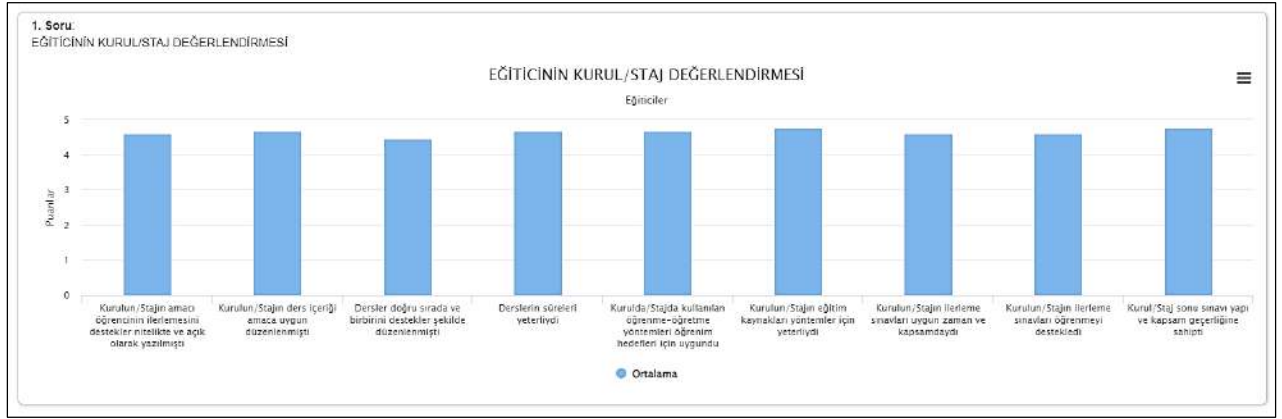
SOLUNUM SİSTEMİ DERS KURULU



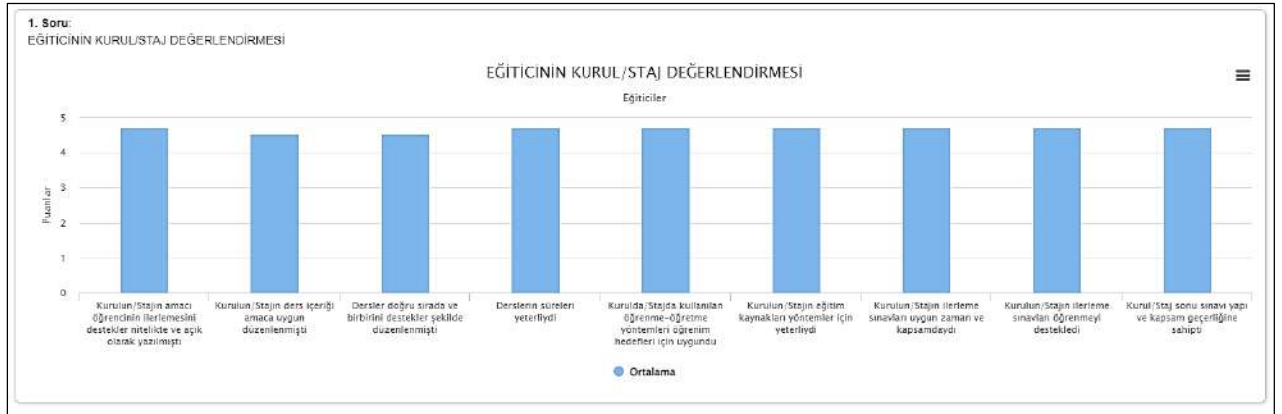
ENDOKRİN VE ÜROGENİTAL SİSTEMLER DERS KURULU



SİNDİRİM SİSTEMİ VE METABOLİZMA DERS KURULU



HASTALIKLARIN BİYOLOJİK TEMELLERİ DERS KURULU



DÖNEM II GENEL DEĞERLENDİRME

- 1- Pandemi nedeni ile hibrid eğitim eğitim-öğretim sürecini olumsuz etkilemiştir. Derse katılım ilgisinde azalma olmuştur.
- 2- Uzaktan eğitim sürecinde zaman zaman alt yapıya bağlı olumsuzluklar (internet hızı, sunucu gücü, kesintiler vb) yaşanmış ve öğrencilerin uyumunu azaltmıştır.
- 3- Dönem II öğrencilerinin tüm kurullarda sınav başarıları düşmüştür. Bunun olası nedeni Dönem I uzaktan eğitim tamamlamaları ve ilk kez yüz yüze eğitime 2. Sınıfta geçmeleri olabilir. Öğrenciler yüz yüze eğitime adaptasyonda zorluk çekmiş olabilirler.
- 4- Sınavlar yüz yüze elektronik ortamda yapılmıştır. Öğrenciler tüm kurullarda soruların zor olduğunu dile getirmişlerdir. Soruların benzerleri ölçme-değerlendirme kapsamında geçmiş yıllara göre değerlendirildiğinde zor olmadığı gözlenmiştir.
- 5- Kurul sınavlarından sonra koordinatörlük saatinde soruların tartışılmasının final sınavı için yararlı olduğu dile getirilmiştir.
- 6- Bütünlemeye ve sınıf tekrarına kalan öğrenci sayısı geçen seneye göre yüksektir.
- 7- Dönem II programı revize edilmiş, temel mesleki beceri uygulamalarının sayısı artırılmıştır.
- 8- 2022-2023 eğitim-öğretim yılında eğitimcilerinden alınan geribildirimleri göre anabilim dallarının önerilerine doğrultusunda ders saatlerinde artırma ve düzenlemeler yapılmıştır.
- 9- Temel mesleki beceriler sınavı nesnel yapılandırılmış uygulama sınavı şeklinde yapılmıştır. İstasyonlar oluşturulmuş, uygulamaların basamakları belirlenmiş, öğrenciler ile paylaşılmış ve sınav bu basamaklara göre gerçekleştirilmiştir. Uygulamanın pekiştirilmesi açısından bu tip sınav uygulaması öğrenciler tarafından oldukça olumlu bulunmuştur.
- 10- Panellerin düzenlenmesinde pandemi nedeni ile aksaklıklar olmuştur.

Dönem II Koordinatörlüğü Program Geliştirme Önerileri

- 1- Ders öğrenim hedefleri ve soru ilişkilerinin kontrol edilmesi,
- 2- Kurul, final ve bütünleme sorularının ders konularına göre gözden geçirilmesi,
- 3- Olası uzaktan eğitimde teknik desteğin artırılması,
- 4- Panellerin düzenli yapılması.

DÖNEM III

PROGRAM DEĞERLENDİRME

DÖNEM III PROGRAM DEĞERLENDİRME

DÖNEM KOORDİNATÖRÜ	Dr. Öğr. Üyesi Ufuk ÇORUMLU
DERS KURULLARI	HÜCRE VE DOKU ZEDELENMESİ, KİMYASAL ETKENLER VE ENFEKSİYON MEKANİZMALARI SOLUNUM VE DOLAŞIM SİSTEMLERİ GASTROİNTESTİNAL VE HEMATOPOETİK SİSTEMLER ENDOKRİN VE ÜROGENİTAL SİSTEMLER SİNİR SİSTEMİ HASTALIKLARI, PSİKİYATRİ VE KAS İSKELET SİSTEMLERİ HALK SAĞLIĞI VE AİLE HEKİMLİĞİ

Dönem III Öğrenci Başarı İstatistikleri

Yıl	NOT ORTALAMASI							Bütünleme %	Dönem Tekrarı %
	Kurul I	Kurul II	Kurul III	Kurul IV	Kurul V	Kurul VI	Final		
2019-2020	54	64	62	79	82	96	90	1	1
2020-2021	84	79	83	84	88	90	85	1	1
2021-2022	52	58	57	58	61	76	71	17	13

DÖNEM III GERİ BİLDİRİMLER

ÖĞRENCİ DERS KURULLARI GERİ BİLDİRİMLERİ

HÜCRE VE DOKU ZEDELENMESİ, KİMYASAL ETKENLER VE ENFEKSİYON MEKANİZMALARI

D2K4:ENDOKRİN VE ÜROGENİTAL SİSTEMLER DERS KURULU					
DERS KURULU GERİBİLDİRİM Genel Rapor					
1. Soru: BAŞLAM					
#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Bu kurulda öğretilen konular gerekliliği (Ortalama: 3.48)	13 (%11.82)	8 (%7.27)	32 (%29.09)	27 (%24.55)	30 (%27.27)
Derler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı (Ortalama: 3.45)	13 (%11.82)	8 (%7.27)	35 (%31.82)	25 (%22.73)	29 (%26.36)
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı (Ortalama: 3.38)	13 (%11.82)	11 (%10.00)	36 (%32.73)	21 (%19.09)	29 (%26.36)
Kurul önceki bilgilerime yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu (Ortalama: 3.36)	15 (%13.64)	9 (%8.18)	36 (%32.73)	21 (%19.09)	29 (%26.36)
Genel Ortalama 3.42					

2. Soru: KAYNAK					
#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Derlerin içerikleri yeterliydi. (Ortalama: 3.44)	15 (%13.64)	4 (%3.64)	38 (%34.55)	24 (%21.82)	29 (%26.36)
Kullanılan teknik donanım yeterliydi (Ortalama: 3.42)	15 (%13.64)	5 (%4.55)	37 (%33.64)	25 (%22.73)	28 (%25.45)
Ayrılan zaman yeterliydi (Ortalama: 3.38)	15 (%13.64)	9 (%8.18)	34 (%30.91)	23 (%20.91)	29 (%26.36)
Genel Ortalama 3.41					

3. Soru: SUREC					
#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı (Ortalama: 3.35)	16 (%14.55)	10 (%9.09)	31 (%28.18)	28 (%25.45)	33 (%29.91)
Kurul iyi tasarlanmıştı (Ortalama: 3.37)	16 (%14.55)	7 (%6.36)	36 (%32.73)	22 (%20.00)	27 (%24.55)
Genel Ortalama 3.36					

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Ayrılan zaman yeterliydi	488	138	3.54
Bu kurulda öğretilen konular gerekliliği	549	138	3.98
Derler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı	524	138	3.80
Derlerin içerikleri yeterliydi.	531	138	3.85
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı	493	138	3.57
Kullanılan teknik donanım yeterliydi	475	138	3.44
Kurul iyi tasarlanmıştı	483	138	3.50
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı	526	138	3.81
Kurul önceki bilgilerime yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu	529	138	3.83

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirmiştir.

GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

- 1- Dönem III Kurul I Ders Kurulu geribildirimlerini 138 öğrenci cevaplamıştır.
- 2- Hibrid eğitime bağlı memnuniyetsizlik bildirilmiştir. Uzaktan eğitim alan gruplarda zaman zaman alt yapıya bağlı olumsuzluklar (internet hızı, sunucu gücü, kesintiler vb) yaşanmıştır.
- 3- Soruların ağırlıklı ortalamaları değerlendirildiğinde “Kurul iyi tasarlanmıştı”, “Kullanılan teknik donanım yeterliydi”, “ayrılan zaman yeterli idi” ve “Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı” sorularının en düşük ortalamaya sahip olduğu görülmüştür.

SOLUNUM VE DOLAŞIM SİSTEMLERİ DERS KURULU

D3K2:SOLUNUM VE DOLAŞIM SİSTEMLERİ DERS KURULU					
DERS KURULU GERİBİLDİRİMİ Genel Rapor					
1. Soru: BAĞLAM					
#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Bu kurulda öğretilen konular gerekiydi (Ortalama: 4.03)	5 (%3.62)	7 (%5.07)	17 (%12.32)	59 (%42.75)	50 (%36.23)
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı (Ortalama: 3.81)	9 (%6.52)	10 (%7.25)	22 (%15.94)	54 (%39.13)	43 (%31.16)
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı (Ortalama: 3.85)	6 (%4.35)	10 (%7.25)	24 (%17.39)	57 (%41.30)	41 (%29.71)
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu (Ortalama: 3.86)	7 (%5.07)	6 (%4.25)	25 (%18.84)	59 (%42.75)	40 (%28.99)
Genel Ortalama 3.88					
2. Soru: KAYNAK					
#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Derslerin içerikleri yeteriydi. (Ortalama: 3.91)	5 (%3.62)	11 (%7.97)	19 (%13.77)	60 (%43.43)	43 (%31.16)
Kullanılan teknik donanım yeteriydi (Ortalama: 3.46)	18 (%13.04)	17 (%12.32)	20 (%14.46)	50 (%36.23)	33 (%23.91)
Ayrılan zaman yeteriydi (Ortalama: 3.46)	18 (%13.04)	19 (%13.77)	19 (%13.77)	45 (%32.61)	37 (%26.91)
Genel Ortalama 3.81					
3. Soru: SUREÇ					
#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı (Ortalama: 3.63)	13 (%9.42)	12 (%8.70)	20 (%14.46)	49 (%35.51)	30 (%21.91)
Kurul iyi tasarlanmıştı (Ortalama: 3.51)	12 (%8.70)	19 (%13.77)	25 (%18.84)	40 (%28.99)	33 (%23.91)
Genel Ortalama 3.57					

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Ayrılan zaman yeteriydi	478	138	3.46
Bu kurulda öğretilen konular gerekiydi	556	138	4.03
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı	526	138	3.81
Derslerin içerikleri yeteriydi.	539	138	3.91
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı	501	138	3.63
Kullanılan teknik donanım yeteriydi	477	138	3.46
Kurul iyi tasarlanmıştı	485	138	3.51
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı	531	138	3.85
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu	533	138	3.86

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirilmiştir.

GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

- 1- Dönem III Kurul II Ders Kurulu geribildirimlerini 138 öğrenci cevaplamıştır.
- 2- Hibrid eğitime bağlı memnuniyetsizlik bildirilmiştir. Uzaktan eğitim alan gruplarda zaman zaman alt yapıya bağlı olumsuzluklar (internet hızı, sunucu gücü, kesintiler vb) yaşanmıştır.
- 3- Soruların ağırlıklı ortalamaları değerlendirildiğinde “Kullanılan teknik donanım yeteriydi”, “ayrılan zaman yeterli idi” sorularının en düşük ortalamaya sahip olduğu görülmüştür.

GASTROİNTESTİNAL VE HEMATOPOETİK SİSTEMLER DERS KURULU

D3K3:GASTROİNTESTİNAL VE HEMATOPOETİK SİSTEMLER DERS KURULU					
DERS KURULU GERİBİLDİRİMİ Genel Rapor					
1. Soru: BAĞLAM					
#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Bu kuruda öğretilen konular gerekiyordu (Ortalama: 4.01)	3 (%3.75)	3 (%3.75)	10 (%12.50)	35 (%47.50)	26 (%32.50)
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı (Ortalama: 3.95)	4 (%5.00)	8 (%3.75)	9 (%11.25)	40 (%50.00)	24 (%30.00)
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı (Ortalama: 3.95)	4 (%5.00)	3 (%3.75)	11 (%13.75)	37 (%46.25)	25 (%31.25)
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu (Ortalama: 3.98)	4 (%5.00)	3 (%3.75)	9 (%11.25)	39 (%48.75)	25 (%31.25)
Genel Ortalama 3.98					
2. Soru: KAYNAK					
#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Derslerin içerikleri yeterliydi. (Ortalama: 3.99)	4 (%5.00)	3 (%3.75)	8 (%10.00)	40 (%50.00)	25 (%31.25)
Kullanılan teknik donanım yeterliydi (Ortalama: 3.94)	5 (%6.25)	3 (%3.75)	7 (%8.75)	42 (%52.50)	23 (%28.75)
Ayrılan zaman yeterliydi (Ortalama: 4.04)	3 (%3.75)	3 (%3.75)	8 (%10.00)	40 (%50.00)	26 (%32.50)
Genel Ortalama 3.99					
3. Soru: SÜREÇ					
#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı (Ortalama: 3.95)	4 (%5.00)	3 (%3.75)	9 (%11.25)	39 (%48.75)	25 (%31.25)
Kurul iyi tasarlanmıştı (Ortalama: 3.96)	4 (%5.00)	4 (%5.00)	9 (%11.25)	37 (%46.25)	26 (%32.50)
Genel Ortalama 3.97					

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Ayrılan zaman yeterliydi	323	80	4.04
Bu kuruda öğretilen konular gerekiyordu	321	80	4.01
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı	317	80	3.95
Derslerin içerikleri yeterliydi.	319	80	3.99
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı	318	80	3.98
Kullanılan teknik donanım yeterliydi	315	80	3.94
Kurul iyi tasarlanmıştı	317	80	3.96
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı	316	80	3.95
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu	318	80	3.98

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirmiştir.

GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

- 1- Dönem III Kurul III Ders Kurulu geribildirimlerini 80 öğrenci cevaplamıştır.
- 2- Hibrid eğitime bağlı memnuniyetsizlik bildirilmiştir. Uzaktan eğitim alan gruplarda zaman zaman alt yapıya bağlı olumsuzluklar (internet hızı, sunucu gücü, kesintiler vb) yaşanmıştır.
- 3- Soruların ağırlıklı ortalamaları değerlendirildiğinde “Kullanılan teknik donanım yeterliydi”, sorusunun en düşük ortalamaya sahip olduğu görülmüştür.

ENDOKRİN VE ÜROGENİTAL SİSTEMLER DERS KURULU

D3K4:ENDOKRİN VE ÜROGENİTAL SİSTEMLER DERS KURULU					
DERS KURULU GERİBİLDİRİMİ Genel Rapor					
1. Soru: BAĞLAM					
#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Bu kuruda öğretilen konular gerekiydi (Ortalama: 4.09)	2 (%2.67)	2 (%2.67)	10 (%13.33)	34 (%45.33)	27 (%36.00)
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı (Ortalama: 3.95)	4 (%5.33)	2 (%2.67)	12 (%16.00)	33 (%44.00)	24 (%32.00)
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı (Ortalama: 3.95)	4 (%5.33)	2 (%2.67)	12 (%16.00)	33 (%44.00)	24 (%32.00)
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu (Ortalama: 3.99)	4 (%5.33)	2 (%2.67)	10 (%13.33)	34 (%45.33)	25 (%33.33)
Genel Ortalama 3.88					
2. Soru: KAYNAK					
#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Derslerin içerikleri yeteriydi (Ortalama: 3.99)	4 (%5.33)	2 (%2.67)	10 (%13.33)	34 (%45.33)	25 (%33.33)
Kullanılan teknik donanım yeteriydi (Ortalama: 3.91)	5 (%6.67)	2 (%2.67)	13 (%17.33)	30 (%40.00)	25 (%33.33)
Ayrılan zaman yeteriydi (Ortalama: 4.01)	3 (%4.00)	2 (%2.67)	11 (%14.67)	34 (%45.33)	25 (%33.33)
Genel Ortalama 3.97					
3. Soru: SÜREÇ					
#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı (Ortalama: 3.99)	4 (%5.33)	2 (%2.67)	10 (%13.33)	34 (%45.33)	25 (%33.33)
Kurul iyi tasarlanmıştı (Ortalama: 3.96)	4 (%5.33)	2 (%2.67)	12 (%16.00)	32 (%42.67)	25 (%33.33)
Genel Ortalama 3.97					

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Ayrılan zaman yeteriydi	301	75	4.01
Bu kuruda öğretilen konular gerekiydi	307	75	4.09
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı	295	75	3.95
Derslerin içerikleri yeteriydi	299	75	3.99
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı	299	75	3.99
Kullanılan teknik donanım yeteriydi	293	75	3.91
Kurul iyi tasarlanmıştı	297	75	3.96
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı	296	75	3.95
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu	299	75	3.99

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirmiştir.

GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

- 1- Dönem III Kurul IV Ders Kurulu geribildirimlerini 75 öğrenci cevaplamıştır.
- 2- Hibrid eğitime bağlı memnuniyetsizlik bildirilmiştir. Uzaktan eğitim alan gruplarda zaman zaman alt yapıya bağlı olumsuzluklar (internet hızı, sunucu gücü, kesintiler vb) yaşanmıştır.
- 3- Soruların ağırlıklı ortalamaları değerlendirildiğinde “Kullanılan teknik donanım yeteriydi”, sorusunun en düşük ortalamaya sahip olduğu görülmüştür.

SİNİR SİSTEMİ HASTALIKLARI, PSİKİYATRİ VE KAS İSKELET SİSTEMLERİ DERS KURULU

D3K5:SİNİR SİSTEMİ HASTALIKLARI, PSİKİYATRİ VE KAS İSKELET SİSTEMLERİ DERS KURULU					
DERS KURULU GERİBİLDİRİMİ Genel Rapor					
1. Soru: BAĞLAM					
#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Bu kurolda öğretilen konular gerekiyordu (Ortalama: 4.13)	1 (%1.33)	3 (%4.00)	9 (%12.00)	34 (%45.33)	28 (%37.33)
Dersten bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı (Ortalama: 4.07)	2 (%2.67)	3 (%4.00)	11 (%14.67)	31 (%41.33)	28 (%37.33)
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı (Ortalama: 4.05)	2 (%2.67)	3 (%4.00)	10 (%13.33)	34 (%45.33)	26 (%34.67)
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu (Ortalama: 4.05)	2 (%2.67)	3 (%4.00)	10 (%13.33)	34 (%45.33)	26 (%34.67)
Genel Ortalama 4.08					
2. Soru: KAYITLIK					
#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Derstlerin içerikleri yeterliydi. (Ortalama: 4.08)	2 (%2.67)	3 (%4.00)	9 (%12.00)	34 (%45.33)	27 (%36.00)
Kullanılan teknik donanım yeterliydi (Ortalama: 4.03)	3 (%4.00)	3 (%4.00)	10 (%13.33)	32 (%42.67)	27 (%36.00)
Ayrılan zaman yeterliydi (Ortalama: 4.01)	2 (%2.67)	3 (%4.00)	13 (%17.33)	31 (%41.33)	26 (%34.67)
Genel Ortalama 4.04					
3. Soru: SUREÇ					
#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı (Ortalama: 3.97)	3 (%4.00)	3 (%4.00)	12 (%16.00)	32 (%42.67)	25 (%33.33)
Kurul iyi tasarlanmıştı (Ortalama: 4.01)	2 (%2.67)	3 (%4.00)	11 (%14.67)	35 (%46.67)	24 (%32.00)
Genel Ortalama 3.99					

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Ayrılan zaman yeterliydi	301	75	4.01
Bu kurolda öğretilen konular gerekiyordu	310	75	4.13
Dersten bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı	305	75	4.07
Derstlerin içerikleri yeterliydi.	306	75	4.08
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı	298	75	3.97
Kullanılan teknik donanım yeterliydi	302	75	4.03
Kurul iyi tasarlanmıştı	301	75	4.01
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı	304	75	4.05
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu	304	75	4.05

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirilmiştir.

GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

- 1- Dönem III Kurul V Ders Kurulu geribildirimlerini 75 öğrenci cevaplamıştır.
- 2- Hibrid eğitime bağlı memnuniyetsizlik bildirilmiştir. Uzaktan eğitim alan gruplarda zaman zaman alt yapıya bağlı olumsuzluklar (internet hızı, sunucu gücü, kesintiler vb) yaşanmıştır.
- 3- Soruların ağırlıklı ortalamaları değerlendirildiğinde “Kullanılan teknik donanım yeterliydi ve “Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı” sorularının en düşük ortalamaya sahip olduğu görülmüştür.

HALK SAĞLIĞI VE AİLE HEKİMLİĞİ DERS KURULU

D3K6:HALK SAĞLIĞI VE AİLE HEKİMLİĞİ VE DERS KURULU					
DERS KURULU GERİBİLDİRİMİ Genel Rapor					
1. Soru: BAĞLAM					
#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Bu konuda öğretilen konular gerektiği (Ortalama: 4.24)	0	2 (%3.23)	8 (%12.90)	25 (%40.32)	27 (%43.55)
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı (Ortalama: 4.25)	0	2 (%3.23)	7 (%11.29)	26 (%41.94)	27 (%43.55)
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı (Ortalama: 4.26)	0	2 (%3.23)	7 (%11.29)	26 (%41.94)	27 (%43.55)
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu (Ortalama: 4.26)	0	2 (%3.23)	7 (%11.29)	26 (%41.94)	27 (%43.55)
Genel Ortalama 4.25					
2. Soru: KAYNAK					
#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Derslerin içerikleri yeteriydi. (Ortalama: 4.24)	0	2 (%3.23)	8 (%12.90)	25 (%40.32)	27 (%43.55)
Kullanılan teknik donanım yeteriydi (Ortalama: 4.25)	0	2 (%3.23)	7 (%11.29)	26 (%41.94)	27 (%43.55)
Ayrılan zaman yeteriydi (Ortalama: 4.25)	0	2 (%3.23)	7 (%11.29)	26 (%41.94)	27 (%43.55)
Genel Ortalama 4.25					
3. Soru: SUREÇ					
#	Kesinlikle katılmıyorum(1 Puan)	Katılmıyorum(2 Puan)	Kararsızım(3 Puan)	Katılıyorum(4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum(5 Puan)
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı (Ortalama: 4.25)	0	2 (%3.23)	7 (%11.29)	26 (%41.94)	27 (%43.55)
Kurul iyi tasarlanmıştı (Ortalama: 4.24)	0	2 (%3.23)	8 (%12.90)	25 (%40.32)	27 (%43.55)
Genel Ortalama 4.25					

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Ayrılan zaman yeteriydi	264	62	4.25
Bu konuda öğretilen konular gerektiği	263	62	4.24
Dersler bir birini tamamlayacak şekilde planlanmıştı	264	62	4.25
Derslerin içerikleri yeteriydi.	263	62	4.24
Kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeyi kolaylaştırdı	264	62	4.25
Kullanılan teknik donanım yeteriydi	264	62	4.25
Kurul iyi tasarlanmıştı	263	62	4.24
Kurul içerisinde verilen içerik önceki bilginin hatırlanmasını sağladı	264	62	4.25
Kurul önceki bilgilerimle yeni öğrendiklerimi bütünleştirmeme yardımcı oldu	264	62	4.25

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirilmiştir.

GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

- 1- Dönem III Kurul VI Ders Kurulu geribildirimlerini 62 öğrenci cevaplamıştır.
- 2- Hibrid eğitime bağlı memnuniyetsizlik bildirilmiştir. Uzaktan eğitim alan gruplarda zaman zaman alt yapıya bağlı olumsuzluklar (internet hızı, sunucu gücü, kesintiler vb) yaşanmıştır.
- 3- Soruların ağırlıklı ortalamaları değerlendirildiğinde kurul için genel bir memnuniyet söz konusudur.

ÖĞRENCİ SINAV GERİBİLDİRİMİ

HÜCRE VE DOKU ZEDELENMESİ, KİMYASAL ETKENLER VE ENFEKSİYON MEKANİZMALARI

Değerlendirilen	Kesinlikle katılmıyorum (1 Puan)	Katılmıyorum (2 Puan)	Karasızım (3 Puan)	Katılıyorum (4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum (5 Puan)
Sınavda sorulan sorular öğrendiğimiz bilgiler ile uyumlu idi. Ortalama: 3.58 MOD: 4 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.1386481932866	8 (%5.80)	18 (%13.04)	28 (%20.29)	54 (%39.13)	30 (%21.74)
Sınav soruları bilmediğim bilgileri fark etmemi sağladı. Ortalama: 3.74 MOD: 4 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.1418029026996	9 (%6.52)	10 (%7.25)	28 (%20.29)	52 (%37.68)	39 (%28.26)
Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikte idi. Ortalama: 3.86 MOD: 4 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.0708643074468	4 (%2.90)	14 (%10.14)	24 (%17.39)	52 (%37.68)	44 (%31.88)
Sınav saatinde başladı. Ortalama: 3.62 MOD: 4 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.2912032525579	12 (%8.70)	19 (%13.77)	21 (%15.22)	43 (%31.16)	43 (%31.16)
Sınav sorularının objektif olarak değerlendirildiğini düşünüyorum. Ortalama: 4.01 MOD: 5 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.0216410157015	4 (%2.90)	8 (%5.80)	23 (%16.67)	51 (%36.96)	52 (%37.68)
Sınav bilen ile bilmeyeni ayırt edebilecek nitelikteydi. Ortalama: 3.7 MOD: 4 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.1924847780265	8 (%5.80)	16 (%11.59)	28 (%20.29)	43 (%31.16)	43 (%31.16)
Sınavda sorulan sorular öğrenim hedefleri ile uyumlu idi. Ortalama: 3.64 MOD: 4 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.1330625123683	6 (%4.35)	19 (%13.77)	29 (%21.01)	49 (%35.51)	35 (%25.36)
Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi. Ortalama: 3.55 MOD: 4 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.2026279011453	9 (%6.52)	20 (%14.40)	30 (%21.74)	44 (%31.88)	35 (%25.36)

Genel Ortalama 3.71

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirmiştir.

GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

1- Soruların ağırlıklı ortalamaları değerlendirildiğinde “Sınav soruları bilmediğim bilgileri fark etmemi sağladı”, “Sınav saatinde başladı” ve “Sınavda sorulan sorular öğrendiğimiz bilgiler ile uyumlu idi” sorularının en düşük ortalamaya sahip olduğu görülmüştür.

2- Dönem III Kurul I sınavının not ortalamasının düşük olduğu görüldüğü. Bağlam-Kaynak-Süreç Matrisi aşağıda verilmiştir.

#	Geri Bildirim	Sınav Sonucu	Durumu
Bağlam (%77.10)	+	-	2. Derece düzeltilebilir
Kaynak (%72.17)	+	-	2. Derece düzeltilebilir
Süreç (%70.72)	+	-	2. Derece düzeltilebilir

Bağlam Kaynak Süreç Matrisi

Ders Staj Kurulları: D3K1: HÜCRE VE DOKU ZEDELENMESİ, KİMYASAL ETKENLER VE ENFEKSİYON MEKANİZMALARI DERS KURULU

Ders&Staj kurulu puan ortalaması: 51.75

Kesme Notu: 60

SOLUNUM VE DOLAŞIM SİSTEMLERİ DERS KURULU

Değerlendirilen	Kesinlikle katılmıyorum (1 Puan)	Katılmıyorum (2 Puan)	Kararsızım (3 Puan)	Katılıyorum (4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum (5 Puan)
Sınavda sorulan sorular öğrendiğimiz bilgiler ile uyumlu idi. Ortalama: 3.66 MOD: 4 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.2600563594481	16 (%11.51)	8 (%5.76)	21 (%15.11)	56 (%40.29)	38 (%27.34)
Sınav soruları bilmediğim bilgileri fark etmemi sağladı. Ortalama: 3.69 MOD: 4 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.2617502706179	15 (%10.79)	10 (%7.19)	18 (%12.95)	56 (%40.29)	40 (%28.78)
Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikte idi. Ortalama: 3.78 MOD: 4 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.2279581260859	14 (%10.07)	5 (%3.60)	24 (%17.27)	51 (%36.69)	45 (%32.37)
Sınav saatinde başladı. Ortalama: 4.09 MOD: 5 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.2127519908474	12 (%8.63)	5 (%3.60)	9 (%6.47)	46 (%33.09)	67 (%48.20)
Sınav sorularının objektif olarak değerlendirildiğini düşünüyorum. Ortalama: 3.94 MOD: 5 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.19909506942	11 (%7.91)	7 (%5.04)	17 (%12.23)	49 (%35.25)	55 (%39.57)
Sınav bilen ile bilmeyeni ayırt edebileceğim nitelikteydi. Ortalama: 3.62 MOD: 4 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.2648870030302	14 (%10.07)	12 (%8.63)	27 (%19.42)	46 (%33.09)	40 (%28.78)
Sınavda sorulan sorular öğrenim hedefleri ile uyumluydu. Ortalama: 3.63 MOD: 4 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.2526756870043	15 (%10.79)	10 (%7.19)	24 (%17.27)	53 (%38.13)	37 (%26.62)
Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi. Ortalama: 3.63 MOD: 4 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.3147686742034	16 (%11.51)	13 (%9.35)	20 (%14.39)	48 (%34.53)	42 (%30.22)
Genel Ortalama 3.76					

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirmiştir.

GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

1- Soruların ağırlıklı ortalamaları değerlendirildiğinde “Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi” ve “Sınavda sorulan sorular öğrendiğimiz bilgiler ile uyumlu idi” sorularının en düşük ortalamaya sahip olduğu görülmüştür.

2- Dönem III Kurul II sınavının not ortalamasının düşük olduğu görüldüğü. Bağlam-Kaynak-Süreç Matrisi aşağıda verilmiştir.

#	Geri Bildirim	Sınav Sonucu	Durumu
Bağlam (%77.75)	+	-	2. Derece düzeltilmeli
Kaynak (%72.17)	+	-	2. Derece düzeltilmeli
Süreç (%71.45)	+	-	2. Derece düzeltilmeli

GASTROİNTESTİNAL VE HEMATOPOETİK SİSTEMLER DERS KURULU

Değerlendirilen	Kesinlikle katılmıyorum (1 Puan)	Katılmıyorum (2 Puan)	Kararsızım (3 Puan)	Katılıyorum (4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum (5 Puan)
Sınavda sorulan sorular öğrendiğimiz bilgiler ile uyumlu idi. Ortalama: 3.78 MOD: 4 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.0894912466241	7 (%5.11)	9 (%6.57)	30 (%21.90)	52 (%37.96)	39 (%28.47)
Sınav soruları bilmediğim bilgileri fark etmemi sağladı. Ortalama: 3.74 MOD: 4 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.1313097563028	10 (%7.30)	6 (%4.38)	31 (%22.63)	52 (%37.96)	38 (%27.74)
Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikte idi. Ortalama: 3.82 MOD: 4 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.0839700994357	7 (%5.11)	8 (%5.84)	28 (%20.44)	53 (%38.69)	41 (%29.93)
Sınav saatinde başladı. Ortalama: 4.07 MOD: 5 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.0724192688661	7 (%5.11)	4 (%2.92)	20 (%14.60)	48 (%35.04)	58 (%42.34)

Sınav sorularının objektif olarak değerlendirildiğini düşünüyorum. Ortalama: 3.96 MOD: 5 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.0905314406716	7 (%5.11)	5 (%3.65)	27 (%19.71)	46 (%33.58)	52 (%37.96)
Sınav bilen ile bilmeyeni ayırt edebilecek nitelikteydi. Ortalama: 3.69 MOD: 4 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.167909457107	8 (%5.84)	15 (%10.95)	28 (%20.44)	47 (%34.31)	39 (%28.47)
Sınavda sorulan sorular öğrenim hedefleri ile uyumluydu. Ortalama: 3.72 MOD: 4 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.1307883767271	8 (%5.84)	11 (%8.03)	31 (%22.63)	49 (%35.77)	38 (%27.74)
Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi. Ortalama: 3.69 MOD: 4 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.2039325880092	10 (%7.30)	14 (%10.22)	24 (%17.52)	49 (%35.77)	40 (%29.20)

Genel Ortalama 3.81

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirilmiştir.

GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

1- Soruların ağırlıklı ortalamaları değerlendirildiğinde “Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi” ve “Sınav soruları bilmediğim bilgileri fark etmemi sağladı” sorularının en düşük ortalamaya sahip olduğu görülmüştür.

2- Dönem III Kurul III sınavının not ortalamasının düşük olduğu görüldüğü. Bağlam-Kaynak-Süreç Matrisi aşağıda verilmiştir.

Bağlam Kaynak Süreç Matrisi			
Ders Staj Kurulunu D3K3:GASTROİNTESTİNAL VE HEMATOPOETİK SİSTEMLER DERS KURULU			
Ders&Staj kurulu puan ortalaması: 57.27			
Kesme Notu: 60			
#	Geri Bildirim	Sınav Sonucu	Durumu
Bağlam (%79.50)	+	-	2. Derece düzeltilmeli
Kaynak (%79.75)	+	-	2. Derece düzeltilmeli
Süreç (%79.38)	+	-	2. Derece düzeltilmeli

ENDOKRİN VE ÜROGENİTAL SİSTEMLER DERS KURULU

Değerlendirilen	Kesinlikle katılmıyorum (1 Puan)	Katılmıyorum (2 Puan)	Karasızım (3 Puan)	Katılıyorum (4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum (5 Puan)
Sınavda sorulan sorular öğrendiğimiz bilgiler ile uyumlu idi. Ortalama: 3.74 MOD: 4 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.118605498319	9 (%6.47)	7 (%5.04)	34 (%24.46)	50 (%35.97)	39 (%28.06)
Sınav soruları bilmediğim bilgileri fark etmemi sağladı. Ortalama: 3.75 MOD: 4 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.129920800974	9 (%6.47)	7 (%5.04)	35 (%25.18)	47 (%33.81)	41 (%29.50)
Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikte idi. Ortalama: 3.73 MOD: 4 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.1534858950784	11 (%7.91)	6 (%4.32)	32 (%23.02)	51 (%36.69)	39 (%28.06)
Sınav saatinde başladı. Ortalama: 3.91 MOD: 5 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.163969656958	9 (%6.47)	6 (%4.32)	28 (%20.14)	41 (%29.50)	55 (%39.57)
Sınav sorularının objektif olarak değerlendirildiğini düşünüyorum. Ortalama: 3.83 MOD: 5 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.1584506769882	10 (%7.19)	5 (%3.60)	31 (%22.30)	45 (%32.37)	48 (%34.53)
Sınav bilen ile bilmeyeni ayırt edebilecek nitelikteydi. Ortalama: 3.73 MOD: 4 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.1830723329229	11 (%7.91)	8 (%5.76)	30 (%21.58)	48 (%34.53)	42 (%30.22)
Sınavda sorulan sorular öğrenim hedefleri ile uyumluydu. Ortalama: 3.66 MOD: 4 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.1581732242594	10 (%7.19)	8 (%5.76)	40 (%28.78)	42 (%30.22)	39 (%28.06)
Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi. Ortalama: 3.6 MOD: 4 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.2141675743285	12 (%8.63)	11 (%7.91)	36 (%25.90)	42 (%30.22)	38 (%27.34)
Genel Ortalama 3.74					

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirmiştir.

GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

1- Soruların ağırlıklı ortalamaları değerlendirildiğinde “Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi”, “Sınav bilen ile bilmeyeni ayırt edebilecek nitelikteydi” ve “Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikte idi” sorularının en düşük ortalamaya sahip olduğu görülmüştür.

2- Dönem III Kurul IV sınavının not ortalamasının düşük olduğu görüldüğü. Bağlam-Kaynak-Süreç Matrisi aşağıda verilmiştir.

#	Geri Bildirim	Sınav Sonucu	Durumu
Bağlam (%79.87)	+	-	2. Derece düzeltilmeli
Kaynak (%79.38)	+	-	2. Derece düzeltilmeli
Süreç (%79.47)	+	-	2. Derece düzeltilmeli

SİNİR SİSTEMİ HASTALIKLARI, PSİKİYATRİ VE KAS İSKELET SİSTEMLERİ DERS KURULU

Değerlendirilen	Kesinlikle katılmıyorum (1 Puan)	Katılmıyorum (2 Puan)	Karasızım (3 Puan)	Katılıyorum (4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum (5 Puan)
Sınavda sorulan sorular öğrendiğimiz bilgiler ile uyumlu idi. Ortalama: 3.89 MOD: 4 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.1016580460608	7 (%6.25)	4 (%3.57)	20 (%17.86)	44 (%39.29)	37 (%33.04)
Sınav soruları bilmediğim bilgileri fark etmemi sağladı. Ortalama: 3.89 MOD: 4 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.093449785053	6 (%5.36)	6 (%5.36)	19 (%16.96)	44 (%39.29)	37 (%33.04)
Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikte idi. Ortalama: 3.99 MOD: 4 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 0.99091003764353	5 (%4.46)	2 (%1.79)	19 (%16.96)	49 (%43.75)	37 (%33.04)
Sınav saatinde başladı. Ortalama: 4.19 MOD: 5 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.0181382054542	5 (%4.46)	1 (%0.89)	16 (%14.29)	36 (%32.14)	54 (%48.21)
Sınav sorularının objektif olarak değerlendirildiğini düşünüyorum. Ortalama: 4.03 MOD: 5 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.0608546613993	6 (%5.36)	2 (%1.79)	19 (%16.96)	41 (%36.61)	44 (%39.29)
Sınav bilen ile bilmeyeni ayırt edebilecek nitelikteydi. Ortalama: 3.86 MOD: 4 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.1057393270837	7 (%6.25)	4 (%3.57)	23 (%20.54)	42 (%37.50)	36 (%32.14)
Sınavda sorulan sorular öğrenim hedefleri ile uyumlu idi. Ortalama: 3.83 MOD: 4 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.0644831254296	6 (%5.36)	4 (%3.57)	25 (%23.21)	43 (%38.39)	33 (%29.46)
Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi. Ortalama: 3.85 MOD: 4 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.1004503562584	7 (%6.25)	4 (%3.57)	23 (%20.54)	43 (%38.39)	35 (%31.25)
Genel Ortalama 3.94					

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirilmiştir.

GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

1- Soruların ağırlıklı ortalamaları değerlendirildiğinde “Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi”, “Sınav bilen ile bilmeyeni ayırt edebilecek nitelikteydi” ve “Sınavda sorulan sorular öğrendiğimiz bilgiler ile uyumlu idi” sorularının en düşük ortalamaya sahip olduğu görülmüştür.

2- Dönem III Kurul V sınavının not ortalamasının iyi olduğu görüldüğü. Bağlam-Kaynak-Süreç Matrisi aşağıda verilmiştir.

Bağlam Kaynak Süreç Matrisi			
Ders Staj Kurulları: D3K5: SİNİR SİSTEMİ HASTALIKLARI, PSİKİYATRİ VE KAS İSKELET SİSTEMLERİ DERS KURULU			
Ders&Staj kurulu puan ortalaması: 61.28			
Kesme Notu: 60			
#	Geri Bildirim	Sınav Sonucu	Durumu
Bağlam (%81.53)	+	+	İyi
Kaynak (%80.80)	+	+	İyi
Süreç (%79.87)	+	+	İyi

HALK SAĞLIĞI VE AİLE HEKİMLİĞİ DERS KURULU

Değerlendirilen	Kesinlikle katılmıyorum (1 Puan)	Katılmıyorum (2 Puan)	Kararsızım (3 Puan)	Katılıyorum (4 Puan)	Kesinlikle katılıyorum (5 Puan)
Sınavda sorulan sorular öğrendiğimiz bilgiler ile uyumlu idi.					
Ortalama: 4.12 MOD: 5 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 0.98364609134969	4 (%3.64)	1 (%0.91)	20 (%16.18)	38 (%34.55)	47 (%42.73)
Sınav soruları bilmediğim bilgileri fark etmemi sağladı.					
Ortalama: 4.11 MOD: 4 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 0.92215841740397	3 (%2.73)	1 (%0.91)	20 (%16.18)	43 (%39.09)	43 (%39.09)
Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikte idi.					
Ortalama: 3.98 MOD: 4 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 1.0225171315942	4 (%3.64)	4 (%3.64)	22 (%20.00)	40 (%36.36)	40 (%36.36)
Sınav saatinde başladı.					
Ortalama: 4.25 MOD: 5 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 0.93049734866598	3 (%2.73)	1 (%0.91)	16 (%14.55)	36 (%32.73)	54 (%49.09)

Sınav sorularının objektif olarak değerlendirildiğini düşünüyorum.					
Ortalama: 4.25 MOD: 5 MEDYAN: 5 Standart Sapma: 0.94274146397085	3 (%2.73)	1 (%0.91)	17 (%15.45)	33 (%30.00)	56 (%50.91)
Sınav bilen ile bilmeyeni ayırt edebilecek nitelikteydi.					
Ortalama: 4.11 MOD: 4 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 0.92215841740397	3 (%2.73)	1 (%0.91)	20 (%18.18)	43 (%39.09)	43 (%39.09)
Sınavda sorulan sorular öğrenim hedefleri ile uyumluydu.					
Ortalama: 4.11 MOD: 5 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 0.93205405993548	3 (%2.73)	1 (%0.91)	21 (%19.09)	41 (%37.27)	44 (%40.00)
Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi.					
Ortalama: 4.13 MOD: 5 MEDYAN: 4 Standart Sapma: 0.99641099069878	4 (%3.64)	2 (%1.82)	18 (%16.36)	38 (%34.55)	48 (%43.64)

Genel Ortalama 4.13

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden değerlendirilmiştir.

GERİBİLDİRİMLERİN YORUMLANMASI

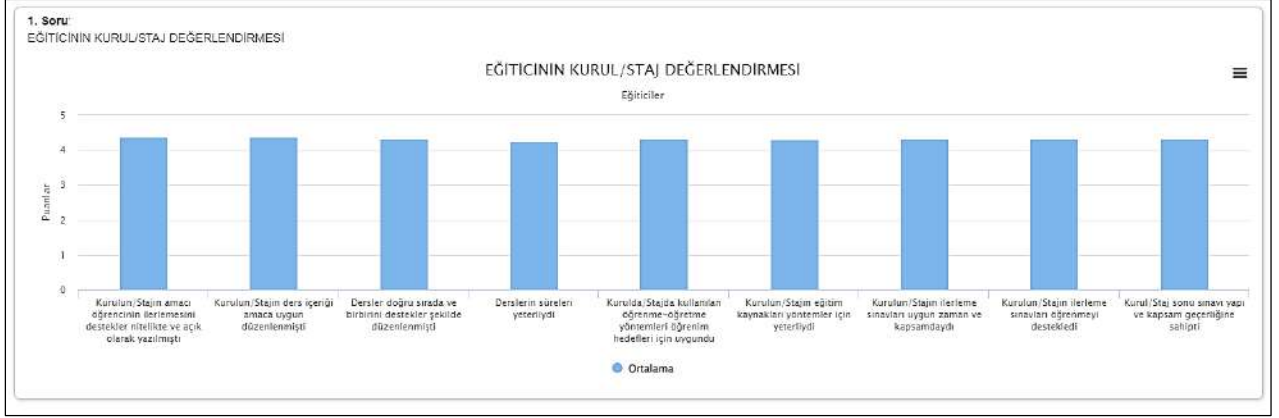
1- Soruların ağırlıklı ortalamaları değerlendirildiğinde “Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi”, “Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikte idi” ve “Sınavda sorulan sorular öğrendiğimiz bilgiler ile uyumlu idi” sorularının en düşük ortalamaya sahip olduğu görülmüştür.

2- Dönem III Kurul VI sınavının not ortalamasının iyi olduğu görüldüğü. Bağlam-Kaynak-Süreç Matrisi aşağıda verilmiştir.

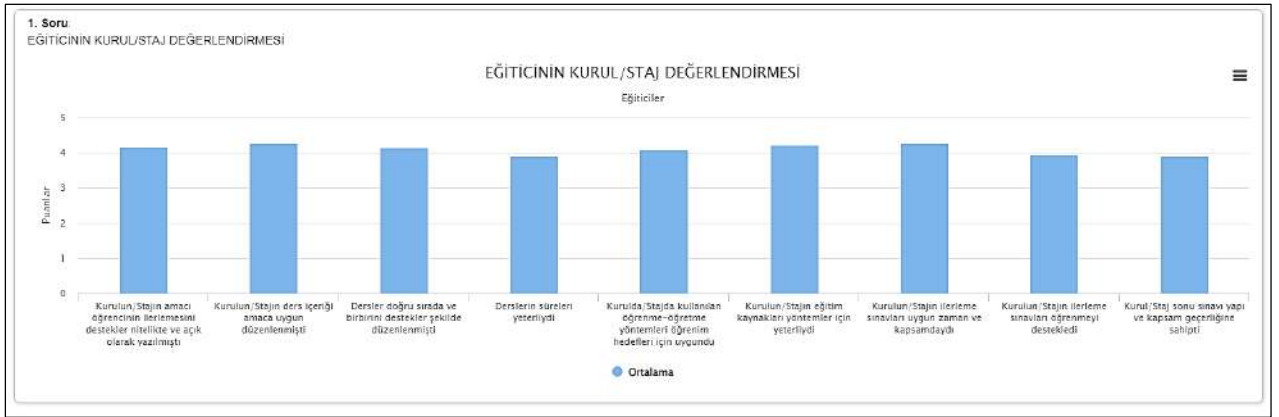
Bağlam Kaynak Süreç Matrisi			
Ders Staj Kurulları: D3K6:HALK SAĞLIĞI VE AİLE HEKİMLİĞİ VE DERS KURULU			
Ders&Staj kurulu puan ortalaması: 75.48			
Kesme Notu: 60			
#	Geri Bildirim	Sınav Sonucu	Durumu
Bağlam (%85.08)	+	+	İyi
Kaynak (%85.05)	+	+	İyi
Süreç (%85.00)	+	+	İyi

EĞİTİCİ KURUL GERİBİLDİRİMİ

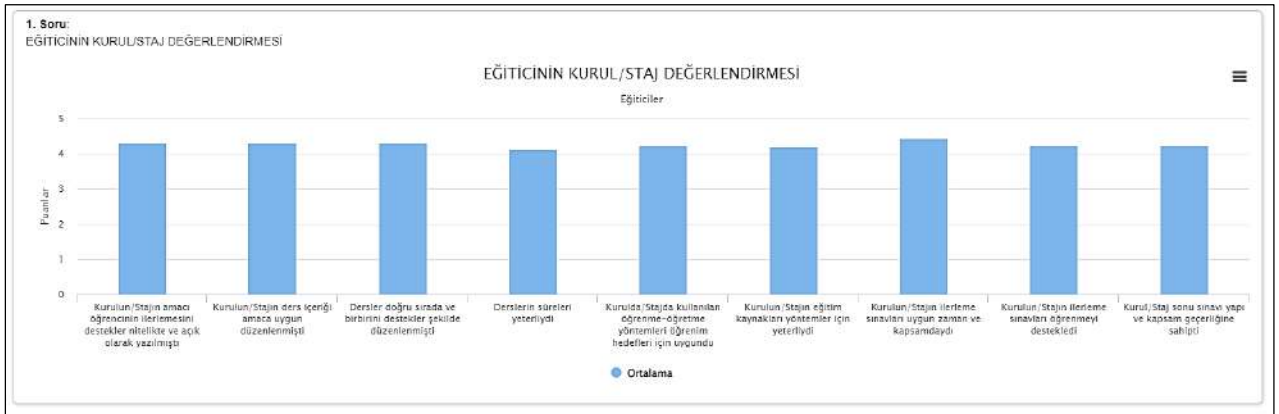
HÜCRE VE DOKU ZEDELLENMESİ, KİMYASAL ETKENLER VE ENFEKSİYON MEKANİZMALARI



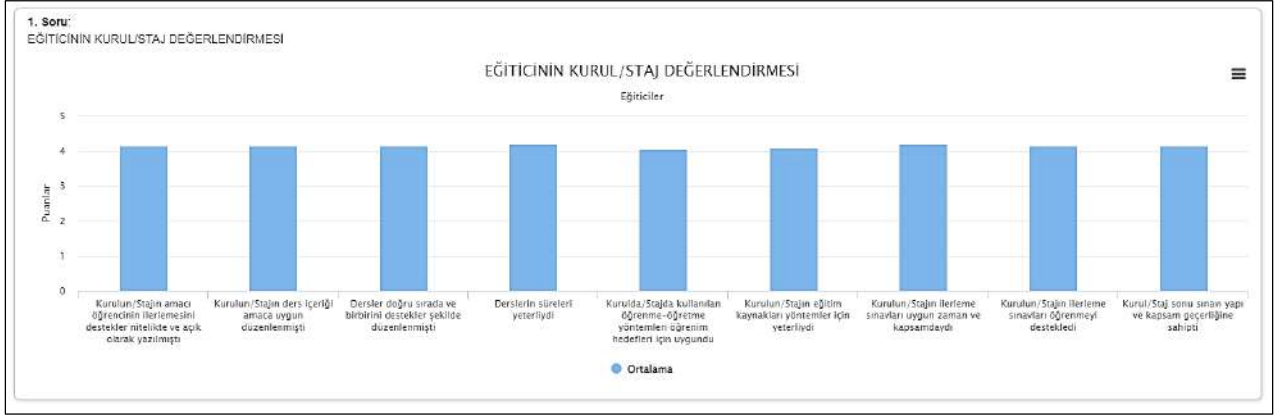
SOLUNUM VE DOLAŞIM SİSTEMLERİ DERS KURULU



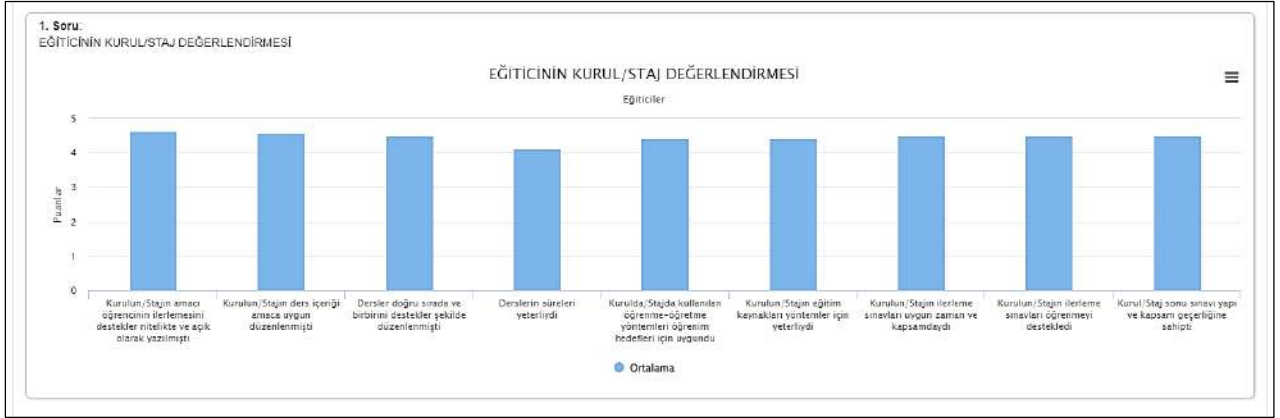
GASTROİNTESTİNAL VE HEMATOPOETİK SİSTEMLER DERS KURULU



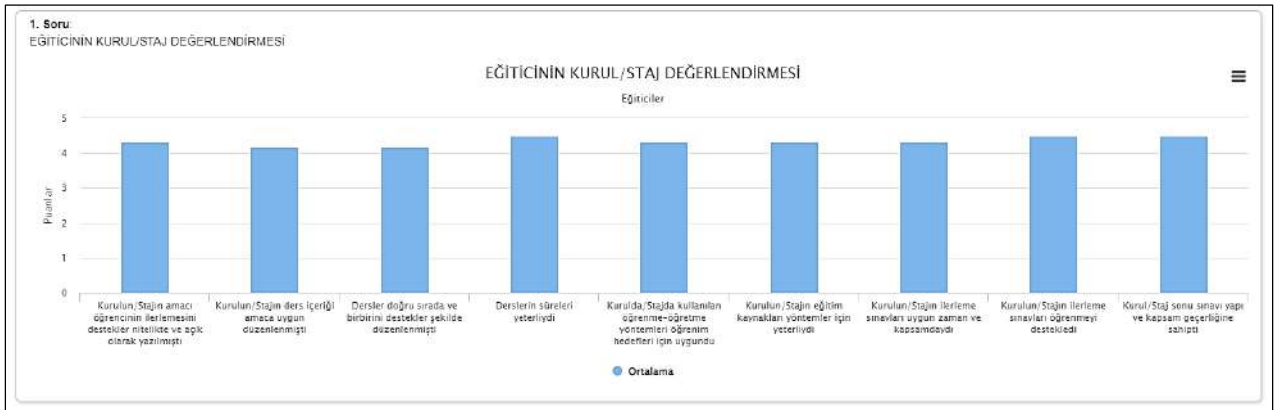
ENDOKRİN VE ÜROGENİTAL SİSTEMLER DERS KURULU



SİNİR SİSTEMİ HASTALIKLARI, PSİKİYATRİ VE KAS İSKELET SİSTEMLERİ DERS KURULU



HALK SAĞLIĞI VE AİLE HEKİMLİĞİ DERS KURULU



DÖNEM III GENEL DEĞERLENDİRME

- 1- Pandemi nedeni ile hibrid eğitim eğitim-öğretim sürecini olumsuz etkilemiştir. Derse katılım ilgisinde azalma olmuştur.
- 2- Uzaktan eğitim sürecinde zaman zaman alt yapıya bağlı olumsuzluklar (internet hızı, sunucu gücü, kesintiler vb) yaşanmış ve öğrencilerin uyumunu azaltmıştır.
- 3- Dönem II öğrencilerinin tüm kurullarda sınav başarıları düşmüştür. Bunun olası nedeni Dönem I ve II'yi uzaktan eğitim tamamlamaları ve yüz yüze eğitime 3. sınıfta geçmeleri olabilir. Öğrenciler yüz yüze eğitime adaptasyonda zorluk çekmiş olabilirler.
- 4- Sınavlar yüz yüze elektronik ortamda yapılmıştır. Öğrencilerin büyük bir kısmı soruların tüm kurullarda zor olduğunu dile getirmişlerdir. Soruların benzerleri ölçme-değerlendirme kapsamında geçmiş yıllara göre değerlendirildiğinde zor olmadığı gözlenmiştir.
- 5- Kurul sınavlarından sonra koordinatörlük saatinde soruların tartışılmasının final sınavı için yararlı olduğu dile getirilmiştir.
- 6- Bütünlemeye ve sınıf tekrarına kalan öğrenci sayısı geçen seneye göre yüksektir.
- 7- Dönem III programı revize edilmiş, temel mesleki beceri uygulamalarının sayısı artırılmıştır.
- 8- 2022-2023 eğitim-öğretim yılında eğitimcilerinden alınan geribildirimleri göre anabilim dallarının önerilerine doğrultusunda ders saatlerinde artırma ve düzenlemeler yapılmıştır.
- 9- Temel mesleki beceriler sınavı nesnel yapılandırılmış uygulama sınavı şeklinde yapılmıştır. İstasyonlar oluşturulmuş, uygulamaların basamakları belirlenmiş, öğrenciler ile paylaşılmış ve sınav bu basamaklara göre gerçekleştirilmiştir. Uygulamanın pekiştirilmesi açısından bu tip sınav uygulaması öğrenciler tarafından oldukça olumlu bulunmuştur.
- 10- Panellerin düzenlenmesinde pandemi nedeni ile aksaklıklar olmuştur.

Dönem III Koordinatörlüğü Program Geliştirme Önerileri

- 1- Ders öğrenim hedefleri ve soru ilişkilerinin kontrol edilmesi,
- 2- Kurul, final ve bütünleme sorularının ders konularına göre gözden geçirilmesi,
- 3- Olası uzaktan eğitimde teknik desteğin artırılması,
- 4- Panellerin düzenli yapılması.

DÖNEM IV

PROGRAM DEĞERLENDİRME

DÖNEM KOORDİNATÖRÜ	Dr. Öğr. Üyesi Mehmet Fatih EKİCİ
STAJLAR	ÇOCUK SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI İÇ HASTALIKLARI GENEL CERRAHİ KADIN HASTALIKLARI VE DOĞUM KARDİYOLOJİ ANESTEZİ VE REANİMASYON PLASTİK VE REKONSTRUKTİF CERRAHİ GÖĞÜS CERRAHİSİ KALP VE DAMAR CERRAHİSİ

Dönem IV Öğrenci Başarı İstatistikleri

STAJ	NOT ORTALAMASI		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022
ÇOCUK SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI	81	85.3	73.64
İÇ HASTALIKLARI	64.6	75.5	66.09
GENEL CERRAHİ	82.4	83.2	83.25
KADIN HASTALIKLARI VE DOĞUM	76.2	76	71.91
KARDİYOLOJİ	84.8	76.7	73.98
ANESTEZİ VE REANİMASYON	89.4	92.6	87.78
PLASTİK VE REKONSTRUKTİF CERRAHİ	81.9	88.4	85.53
GÖĞÜS CERRAHİSİ	87.4	89.3	81.87
KALP VE DAMAR CERRAHİSİ	88.8	88.8	80.88

STAJ	2019-2020		2020-2021		2021-2022	
	Bütünleme	Sınıf Tekrarı	Bütünleme	Sınıf Tekrarı	Bütünleme	Sınıf Tekrarı
ÇOCUK SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI	12	-	-	-	7	-
İÇ HASTALIKLARI	22	-	5	3	31	18
GENEL CERRAHİ	-	-	-	-	-	-
KADIN HASTALIKLARI VE DOĞUM	10	1	3	-	4	-
KARDİYOLOJİ	7	-	3	3	16	6
ANESTEZİ VE REANİMASYON	-	-	-	-	1	-
PLASTİK VE REKONS. CERRAHİ	27	-	-	-	-	-
GÖĞÜS CERRAHİSİ	-	-	-	-	2	1
KALP VE DAMAR CERRAHİSİ	-	-	3	2	4	1
KORİDOR DERSLERİ						-

DÖNEM IV GERİ BİLDİRİMLER

ÖĞRENCİ STAJ GERİ BİLDİRİMLERİ

İÇ HASTALIKLARI

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Beceri eğitimleri için materyal ve donanımı yeterliydi	486	125	3.89
Beceri eğitimleri öğretiyordu	488	125	3.90
Dersler açık ve anlaşılır şekilde sunuldu	491	125	3.93
Dersler öğrenim hedeflerinin kapsamına uygun olarak sunuldu	488	125	3.90
Derslerin bize anlatılması öğrenilecek bilgiyi daha iyi anlamamızı sağladı	494	125	3.96
Eğitim sırasında aktif olmamız ve öğrendiğimiz bilgileri hastayı çözmek için kullanmamız konuları daha iyi anlamamızı sağladı	490	125	3.92
Hasta başı eğitimler için kaynaklar yeterliydi	492	125	3.94
Olgu temelli öğrenmeler bilgiyi kullanarak hastayı çözümlenmeyi kolaylaştırdı	496	125	3.97
Stajlarda derslerin başta anlatılması staj boyunca deneyim ve gözlemlerin daha iyi anlaşılmasını sağladı	486	125	3.89
Öğrenim hedefleri tüm eğiticiler tarafından verildi	479	125	3.83
Öğrenim hedeflerinin verilmesi öğrenilecek konunun çerçevesini çizerek öğrenmeyi destekledi	487	125	3.90

Stajlar eğitim-öğretim başından itibaren yüz yüze yapılmıştır. Soruların ağırlıklı ortalamaları değerlendirildiğinde “Eğitim sırasında aktif olmamız ve öğrendiğimiz bilgileri hastayı çözmek için kullanmamız konuları daha iyi anlamamızı sağladı” ve “Dersler açık ve anlaşılır şekilde sunuldu” sorularının en düşük ortalamaya sahip olduğu görülmüştür. Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden olup genel ortalama 3.93’tür.

GENEL CERRAHİ

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Beceri eğitimleri için materyal ve donanım yeterliydi	533	125	4.26
Beceri eğitimleri öğreticiydi	530	125	4.24
Dersler açık ve anlaşılır şekilde sunuldu	534	125	4.27
Dersler öğrenim hedeflerinin kapsamına uygun olarak sunuldu	533	125	4.26
Derslerin bize anlatılması öğrenilecek bilgiyi daha iyi anlamamızı sağladı	531	125	4.25
Eğitim sırasında aktif olmamız ve öğrendiğimiz bilgileri hastayı çözmek için kullanmamız konuları daha iyi anlamamızı sağladı	534	125	4.27
Hasta başı eğitimler için kaynaklar yeterliydi	533	125	4.26
Olgu temelli öğrenmeler bilgiyi kullanarak hastayı çözümlenmeyi kolaylaştırdı	535	125	4.28
Stajlarda derslerin başta anlatılması staj boyunca deneyim ve gözlemlerin daha iyi anlaşılmasını sağladı	537	125	4.30
Öğrenim hedefleri tüm eğiticiler tarafından verildi	535	125	4.28
Öğrenim hedeflerinin verilmesi öğrenilecek konunun çerçevesini çizerek öğrenmeyi destekledi	534	125	4.27

Stajlar eğitim-öğretim başından itibaren yüz yüze yapılmıştır. Soruların ağırlıklı ortalamaları değerlendirildiğinde “*Derslerin bize anlatılması öğrenilecek bilgiyi daha iyi anlamamızı sağladı*” ve “*Beceri eğitimleri öğreticiydi*” sorularının en düşük ortalamaya sahip olduğu görülmüştür. Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden olup genel ortalama 4.26’dır.

PLASTİK VE REKONSTRÜKTİF CERRAHİ STAJI

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Beceri eğitimleri için materyal ve donanım yeterliydi	514	125	4.08
Beceri eğitimleri öğreticiydi	521	125	4.13
Dersler açık ve anlaşılır şekilde sunuldu	538	125	4.27
Dersler öğrenim hedeflerinin kapsamına uygun olarak sunuldu	537	125	4.26
Derslerin bize anlatılması öğrenilecek bilgiyi daha iyi anlamamızı sağladı	538	125	4.27
Eğitim sırasında aktif olmamız ve öğrendiğimiz bilgileri hastayı çözmek için kullanmamız konuları daha iyi anlamamızı sağladı	529	125	4.20
Hasta başı eğitimler için kaynaklar yeterliydi	515	125	4.09
Olgu temelli öğrenmeler bilgiyi kullanarak hastayı çözümlenmeyi kolaylaştırdı	535	125	4.25
Stajlarda derslerin başta anlatılması staj boyunca deneyim ve gözlemlerin daha iyi anlaşılmasını sağladı	535	125	4.25
Öğrenim hedefleri tüm eğiticiler tarafından verildi	535	125	4.25
Öğrenim hedeflerinin verilmesi öğrenilecek konunun çerçevesini çizerek öğrenmeyi destekledi	537	125	4.26

Stajlar eğitim-öğretim başından itibaren yüz yüze yapılmıştır. Soruların ağırlıklı ortalamaları değerlendirildiğinde “*Beceri eğitimleri için materyal ve donanım yeterliydi*” ve “*Hasta başı eğitimler için kaynaklar yeterliydi*” sorularının en düşük ortalamaya sahip olduğu görülmüştür. Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden olup genel ortalama 4.23’tür.

KADIN HASTALIKLARI VE DOĞUM STAJI

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Beceri eğitimleri için materyal ve donanım yeteriydi	516	125	4.13
Beceri eğitimleri öğreticiydi	514	125	4.11
Dersler açık ve anlaşılır şekilde sunuldu	517	125	4.14
Dersler öğrenim hedeflerinin kapsamına uygun olarak sunuldu	515	125	4.12
Derslerin bize anlatılması öğrenilecek bilgiyi daha iyi anlamamızı sağladı	518	125	4.14
Eğitim sırasında aktif olmamız ve öğrendiğimiz bilgileri hastayı çözmek için kullanmamız konuları daha iyi anlamamızı sağladı	517	125	4.14
Hasta başı eğitimler için kaynaklar yeteriydi	512	125	4.10
Olgu temelli öğrenmeler bilgiyi kullanarak hastayı çözümlenmeyi kolaylaştırdı	516	125	4.13
Stajlarda derslerin başta anlatılması staj boyunca deneyim ve gözlemlerin daha iyi anlaşılmasını sağladı	516	125	4.13
Öğrenim hedefleri tüm eğiticiler tarafından verildi	514	125	4.11
Öğrenim hedeflerinin verilmesi öğrenilecek konunun çerçevesini çizerek öğrenmeyi destekledi	514	125	4.11

Stajlar eğitim-öğretim başından itibaren yüz yüze yapılmıştır. Soruların ağırlıklı ortalamaları değerlendirildiğinde “Beceri eğitimleri öğreticiydi”, “Öğrenim hedefleri tüm eğiticiler tarafından verildi” ve “Hasta başı eğitimler için kaynaklar yeteriydi” sorularının en düşük ortalamaya sahip olduğu görülmüştür. Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden olup genel ortalama 4.13’tür.

GÖĞÜS CERRAHİSİ

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Beceri eğitimleri için materyal ve donanım yeteriydi	516	125	4.13
Beceri eğitimleri öğreticiydi	516	125	4.13
Dersler açık ve anlaşılır şekilde sunuldu	521	125	4.17
Dersler öğrenim hedeflerinin kapsamına uygun olarak sunuldu	524	125	4.19
Derslerin bize anlatılması öğrenilecek bilgiyi daha iyi anlamamızı sağladı	520	125	4.16
Eğitim sırasında aktif olmamız ve öğrendiğimiz bilgileri hastayı çözmek için kullanmamız konuları daha iyi anlamamızı sağladı	522	125	4.18
Hasta başı eğitimler için kaynaklar yeteriydi	517	125	4.14
Olgu temelli öğrenmeler bilgiyi kullanarak hastayı çözümlenmeyi kolaylaştırdı	520	125	4.16
Stajlarda derslerin başta anlatılması staj boyunca deneyim ve gözlemlerin daha iyi anlaşılmasını sağladı	523	125	4.18
Öğrenim hedefleri tüm eğiticiler tarafından verildi	524	125	4.19
Öğrenim hedeflerinin verilmesi öğrenilecek konunun çerçevesini çizerek öğrenmeyi destekledi	520	125	4.16

Stajlar eğitim-öğretim başından itibaren yüz yüze yapılmıştır. Soruların ağırlıklı ortalamaları değerlendirildiğinde “Beceri eğitimleri öğreticiydi”, “Beceri eğitimleri için materyal ve donanım yeteriydi” sorularının en düşük ortalamaya sahip olduğu görülmüştür. Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden olup genel ortalama 4.16’dır.

ÇOCUK SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Beceri eğitimleri için materyal ve donanım yeterliydi	521	125	4.17
Beceri eğitimleri öğreticiydi	515	125	4.12
Dersler açık ve anlaşılır şekilde sunuldu	519	125	4.15
Dersler öğrenim hedeflerinin kapsamına uygun olarak sunuldu	519	125	4.15
Derslerin bize anlatılması öğrenilecek bilgiyi daha iyi anlamamızı sağladı	520	125	4.16
Eğitim sırasında aktif olmamız ve öğrendiğimiz bilgileri hastayı çözmek için kullanmamız konuları daha iyi anlamamızı sağladı	520	125	4.16
Hasta başı eğitimler için kaynaklar yeterliydi	519	125	4.15
Olgu temelli öğrenmeler bilgiyi kullanarak hastayı çözümlenmeyi kolaylaştırdı	519	125	4.15
Stajlarda derslerin başta anlatılması staj boyunca deneyim ve gözlemlerin daha iyi anlaşılmasını sağladı	521	125	4.17
Öğrenim hedefleri tüm eğitimci tarafından verildi	514	125	4.11
Öğrenim hedeflerinin verilmesi öğrenilecek konunun çerçevesini çizerek öğrenmeyi destekledi	520	125	4.16

Stajlar eğitim-öğretim başından itibaren yüz yüze yapılmıştır. Soruların ağırlıklı ortalamaları değerlendirildiğinde “Beceri eğitimleri öğreticiydi” ve “Öğrenim hedefleri tüm eğitimci tarafından verildi” sorularının en düşük ortalamaya sahip olduğu görülmüştür. Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden olup genel ortalama 4.15’dir.

ANESTEZİ VE REANİMASYON

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Beceri eğitimleri için materyal ve donanım yeterliydi	519	125	4.12
Beceri eğitimleri öğreticiydi	515	125	4.09
Dersler açık ve anlaşılır şekilde sunuldu	517	125	4.10
Dersler öğrenim hedeflerinin kapsamına uygun olarak sunuldu	519	125	4.12
Derslerin bize anlatılması öğrenilecek bilgiyi daha iyi anlamamızı sağladı	517	125	4.10
Eğitim sırasında aktif olmamız ve öğrendiğimiz bilgileri hastayı çözmek için kullanmamız konuları daha iyi anlamamızı sağladı	514	125	4.08
Hasta başı eğitimler için kaynaklar yeterliydi	512	125	4.06
Olgu temelli öğrenmeler bilgiyi kullanarak hastayı çözümlenmeyi kolaylaştırdı	517	125	4.10
Stajlarda derslerin başta anlatılması staj boyunca deneyim ve gözlemlerin daha iyi anlaşılmasını sağladı	516	125	4.10
Öğrenim hedefleri tüm eğitimci tarafından verildi	518	125	4.11
Öğrenim hedeflerinin verilmesi öğrenilecek konunun çerçevesini çizerek öğrenmeyi destekledi	518	125	4.11

Stajlar eğitim-öğretim başından itibaren yüz yüze yapılmıştır. Soruların ağırlıklı ortalamaları değerlendirildiğinde “Beceri eğitimleri öğreticiydi” “Hasta başı eğitimler için kaynaklar yeterliydi” ve “Eğitim sırasında aktif olmamız ve öğrendiğimiz bilgileri hastayı çözmek için kullanmamız konuları daha iyi anlamamızı sağladı” sorularının en düşük ortalamaya sahip olduğu görülmüştür. Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden olup genel ortalama 4.10’dur.

KARDİYOLOJİ

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Beceri eğitimleri için materyal ve donanım yeteriydi	537	125	4.30
Beceri eğitimleri öğreticiydi	539	125	4.31
Dersler açık ve anlaşılır şekilde sunuldu	551	125	4.41
Dersler öğrenim hedeflerinin kapsamına uygun olarak sunuldu	546	125	4.37
Derslerin bize anlatılması öğrenilecek bilgiyi daha iyi anlamamızı sağladı	549	125	4.39
Eğitim sırasında aktif olmamız ve öğrendiğimiz bilgileri hastayı çözmek için kullanmamız konuları daha iyi anlamamızı sağladı	544	125	4.35
Hasta başı eğitimler için kaynaklar yeteriydi	536	125	4.29
Olgu temelli öğrenmeler bilgiyi kullanarak hastayı çözümlenmeyi kolaylaştırdı	547	125	4.38
Stajlarda derslerin başta anlatılması staj boyunca deneyim ve gözlemlerin daha iyi anlaşılmasını sağladı	551	125	4.41
Öğrenim hedefleri tüm eğiticiler tarafından verildi	549	125	4.39
Öğrenim hedeflerinin verilmesi öğrenilecek konunun çerçevesini çizerek öğrenmeyi destekledi	550	125	4.40

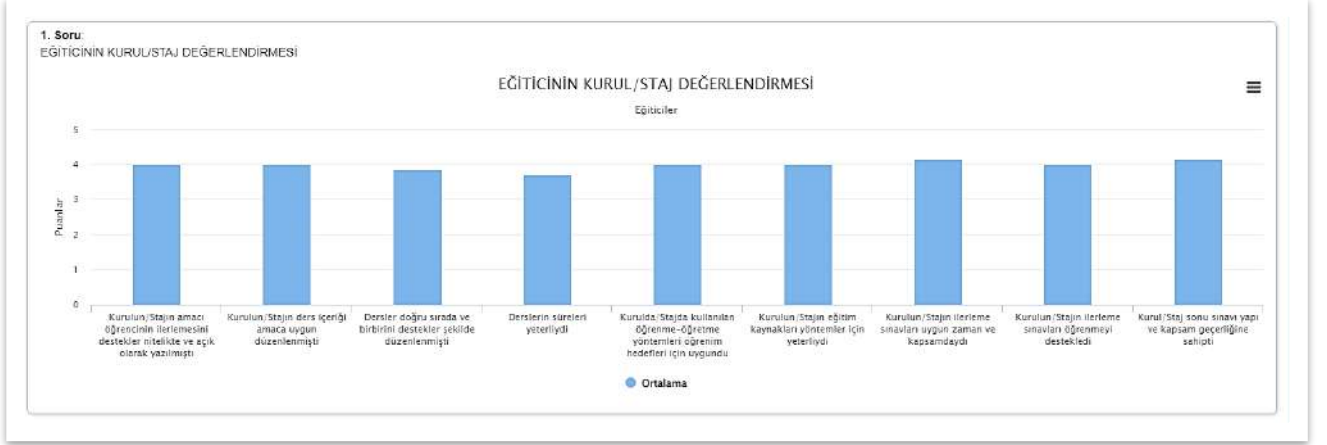
Stajlar eğitim-öğretim başından itibaren yüz yüze yapılmıştır. Soruların ağırlıklı ortalamaları değerlendirildiğinde “Beceri eğitimleri öğreticiydi” “Hasta başı eğitimler için kaynaklar yeteriydi” ve “Beceri eğitimleri için materyal ve donanım yeteriydi” sorularının en düşük ortalamaya sahip olduğu görülmüştür. Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden olup genel ortalama 4.40’tır.

KALP VE DAMAR CERRAHİSİ

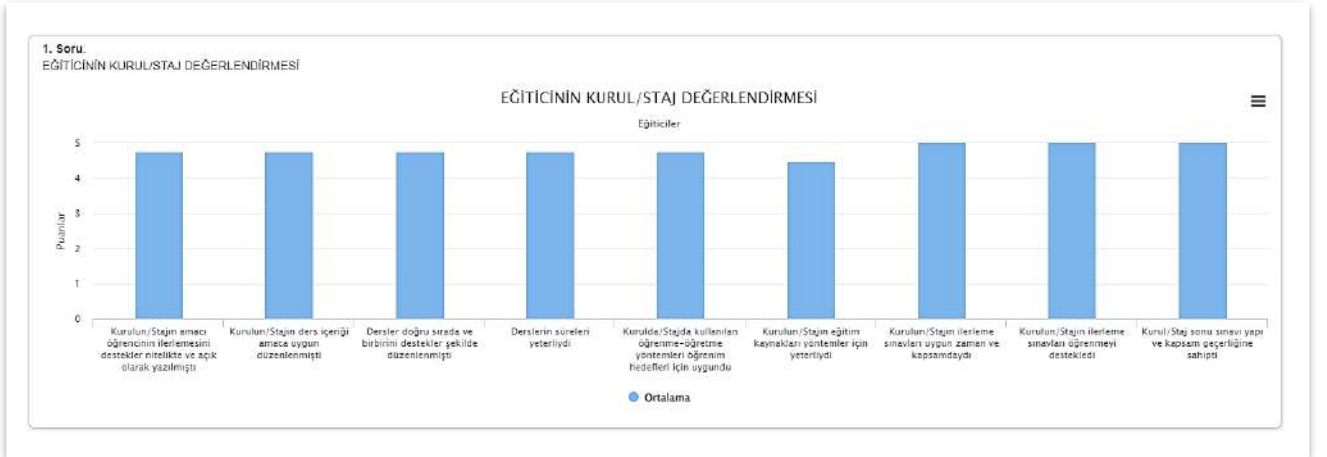
#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Beceri eğitimleri için materyal ve donanım yeteriydi	520	125	4.16
Beceri eğitimleri öğreticiydi	520	125	4.16
Dersler açık ve anlaşılır şekilde sunuldu	518	125	4.14
Dersler öğrenim hedeflerinin kapsamına uygun olarak sunuldu	518	125	4.14
Derslerin bize anlatılması öğrenilecek bilgiyi daha iyi anlamamızı sağladı	520	125	4.16
Eğitim sırasında aktif olmamız ve öğrendiğimiz bilgileri hastayı çözmek için kullanmamız konuları daha iyi anlamamızı sağladı	519	125	4.15
Hasta başı eğitimler için kaynaklar yeteriydi	521	125	4.17
Olgu temelli öğrenmeler bilgiyi kullanarak hastayı çözümlenmeyi kolaylaştırdı	519	125	4.15
Stajlarda derslerin başta anlatılması staj boyunca deneyim ve gözlemlerin daha iyi anlaşılmasını sağladı	521	125	4.17
Öğrenim hedefleri tüm eğiticiler tarafından verildi	521	125	4.17
Öğrenim hedeflerinin verilmesi öğrenilecek konunun çerçevesini çizerek öğrenmeyi destekledi	521	125	4.17

Stajlar eğitim-öğretim başından itibaren yüz yüze yapılmıştır. Soruların ağırlıklı ortalamaları değerlendirildiğinde “Dersler açık ve anlaşılır şekilde sunuldu” “Dersler öğrenim hedeflerinin kapsamına uygun olarak sunuldu” sorularının en düşük ortalamaya sahip olduğu görülmüştür. Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden olup genel ortalama 4.15’dir.

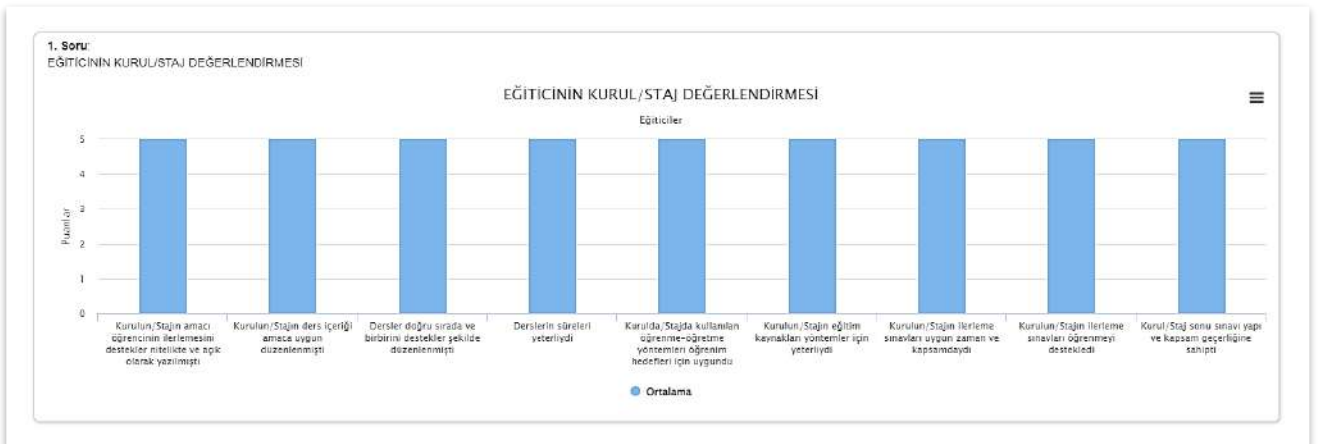
İÇ HASTALIKLARI



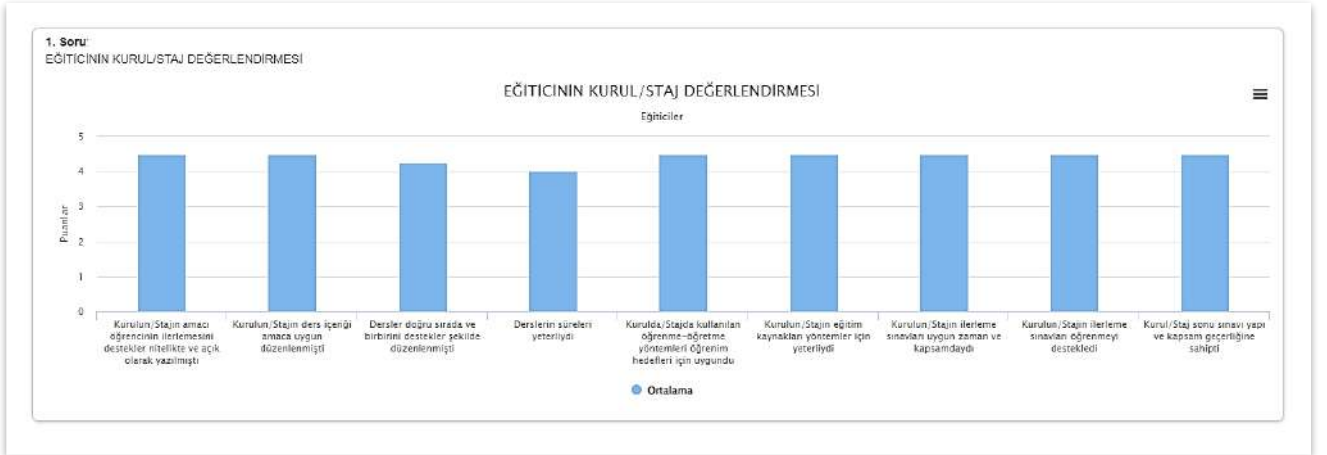
GENEL CERRAHİ



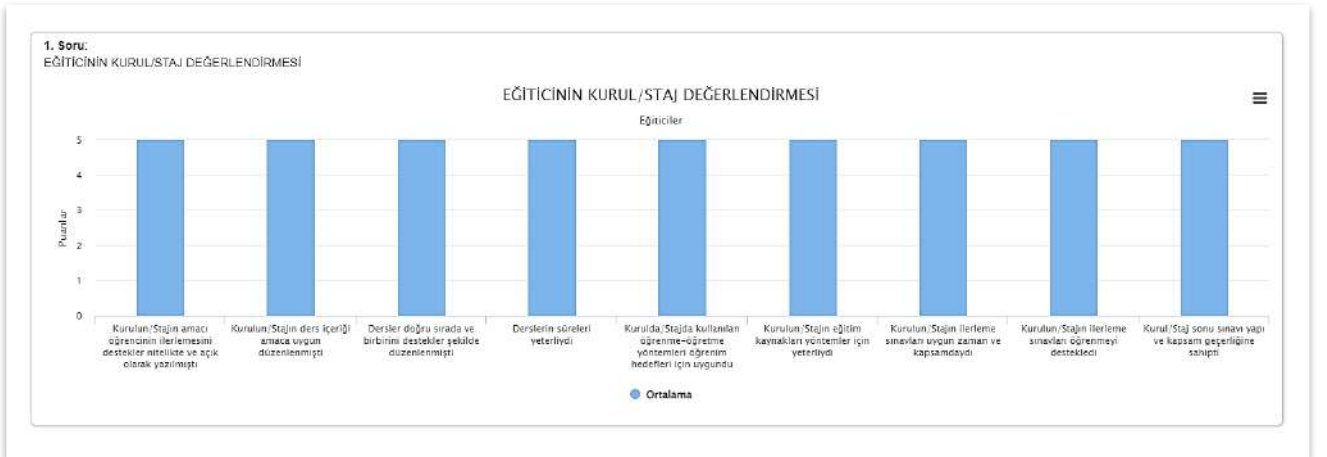
PLASTİK VE REKONSTRÜKTİF CERRAHİ STAJI



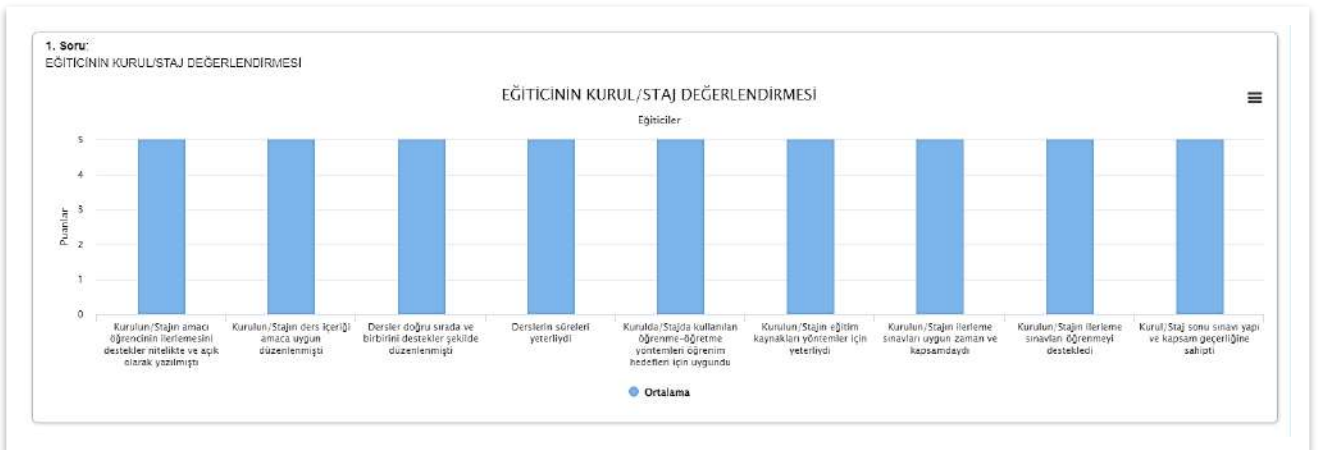
KADIN HASTALIKLARI VE DOĞUM STAJI



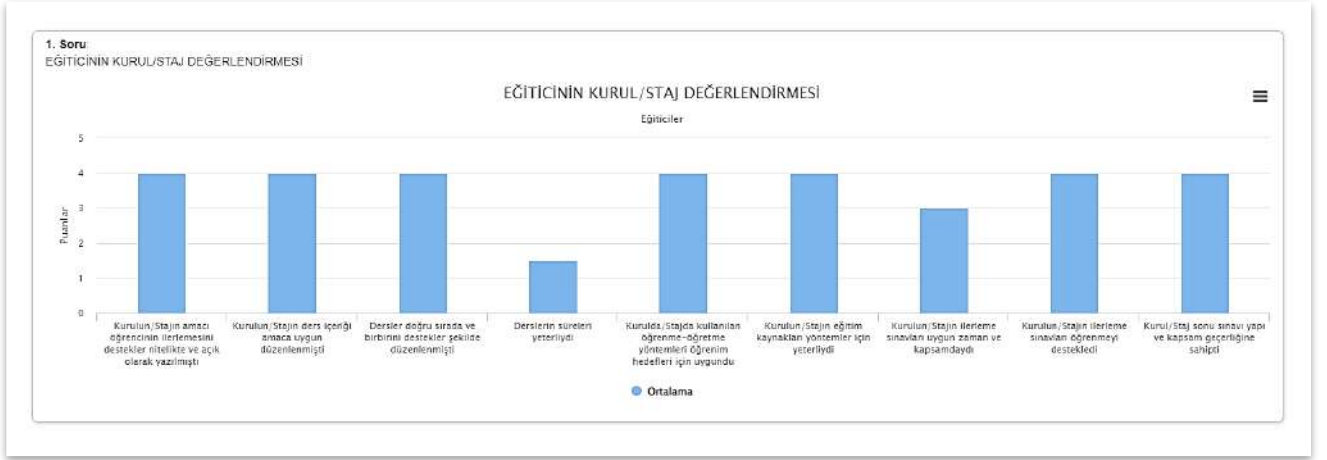
GÖĞÜS CERRAHİSİ



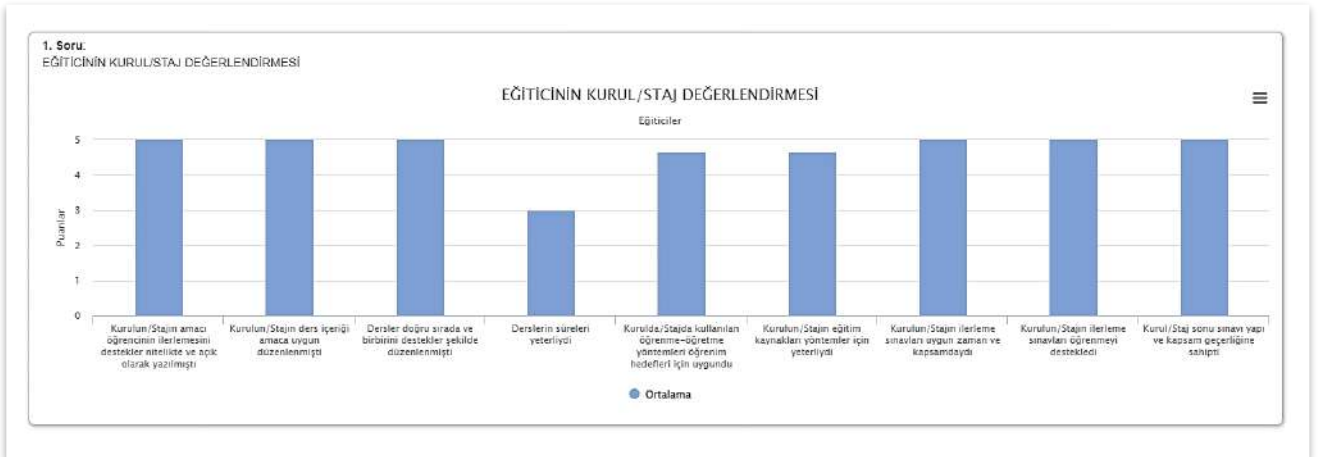
ÇOCUK SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI



KALP VE DAMAR CERRAHİSİ



KARDİYOLOJİ



DÖNEM IV GENEL DEĞERLENDİRME

1. Genel olarak derslerin iyi ve verimli olduğu, öğretim üyelerinin bu sürecin sağlıklı ilerleyebilmesi için ellerinden geleni yaptıkları, eğiticilerin ders sırasında sorulan soruları yanıtladıkları belirtilmiştir.
2. Dönem IV ders programının revize edilmiş, ders öğrenim hedeflerinin belirlenmiş, 2020 UÇEP uyumunun sağlanmıştır.
3. 2022-2023 Eğitim-öğretim döneminde Dönem IV müfredatı yenilenmiş ve seçmeli stajlar eklenmiştir.
4. İletişim Becerileri, Tıp Tarihi ve Etik, Bilimsel Araştırma Koridoru dersleri ilk kez verilmiştir.

Dönem IV Koordinatörlüğü Program Geliştirme Önerileri

1. Staj karnelerinin düzenli olarak alınması için öğrenci ve öğretim üyelerinin motive edilmesi,
2. Klinik becerileri ölçen sınavların yapılandırılması,

DÖNEM V

PROGRAM DEĞERLENDİRME

DÖNEM V PROGRAM DEĞERLENDİRME

DÖNEM KOORDİNATÖRÜ	Doç. Dr. Nihat Demirhan DEMİRKIRAN
STAJLAR	ADLİ TIP BEYİN VE SİNİR CERRAHİSİ ÇOCUK CERRAHİSİ ÇOCUK RUH SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI DERMATOLOJİ ENFEKSİYON HASTALIKLARI VE KLİNİK MİKROBİYOLOJİ FİZİKSEL TIP VE REHABİLİTASYON GÖĞÜS HASTALIKLARI GÖZ HASTALIKLARI KULAK BURUN BOĞAZ HASTALIKLARI KLİNİK FARMAKOLOJİ NÖROLOJİ NÜKLEER TIP ORTOPEDİ VE TRAVMATOLOJİ RADYOLOJİ RUH SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI ÜROLOJİ

Dönem IV Öğrenci Başarı İstatistikleri

STAJ	NOT ORTALAMASI		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022
ADLİ TIP	82.6	83	85.6
BEYİN VE SİNİR CERRAHİSİ	82.5	87.6	89.5
ÇOCUK CERRAHİSİ	88.7	96.7	82.5
ÇOCUK RUH SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI	84.6	86.7	89.4
DERMATOLOJİ	82.1	78.4	75.2
ENFEKSİYON HASTALIKLARI	80.4	83.4	77.2
FİZİKSEL TIP VE REHABİLİTASYON	81.2	73.9	75.1
GÖĞÜS HASTALIKLARI	82.2	84.3	83.3
GÖZ HASTALIKLARI	73.4	75	69.7
KULAK BURUN BOĞAZ HASTALIKLARI	68.2	73.7	68.9
KLİNİK FARMAKOLOJİ	91.2	88.5	100
NÖROLOJİ	86.2	90.9	78.2
NÜKLEER TIP	78.9	82.2	86.2
ORTOPEDİ VE TRAVMATOLOJİ	81.1	82.8	77.5
RADYOLOJİ	83.3	98.8	76.2
RUH SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI	80.5	87.4	83.6
ÜROLOJİ	72.2	70.9	69.2
KORİDOR DERSLERİ	-	-	97.3

STAJ	2019-2020		2020-2021		2021-2022	
	Bütünleme	Sınıf Tekrarı	Bütünleme	Sınıf Tekrarı	Bütünleme	Sınıf Tekrarı
ADLİ TIP	-	-	-	-	-	5
BEYİN VE SİNİR CERRAHİSİ	-	-	-	-	-	-
ÇOCUK CERRAHİSİ	-	-	-	-	-	-
ÇOCUK RUH SAĞLIĞI VE HAST.	4	-	-	-	-	-
DERMATOLOJİ	3	-	-	-	17	1
ENFEKSİYON HASTALIKLARI	-	-	-	-	2	-
FİZİKSEL TIP VE REHAB.	3	-	1	1	10	2
GÖĞÜS HASTALIKLARI	1	-	2	-	1	-
GÖZ HASTALIKLARI	8	-	1	-	9	-
KULAK BURUN BOĞAZ HAST.	11	1	1	1	15	-
KLİNİK FARMAKOLOJİ	-	-	-	-	-	-
NÖROLOJİ	-	-	-	-	5	1
NÜKLEER TIP	-	-	-	-	-	-
ORTOPEDİ VE TRAVMATOLOJİ	8	-	5	1	4	-
RADYOLOJİ	-	-	-	-	10	-
RUH SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI	2	-	-	-	7	-
ÜROLOJİ	3	2	8	-	8	-
KORİDOR DERSLERİ					2	-

DÖNEM V GERİ BİLDİRİMLER

ÖĞRENCİ STAJ GERİ BİLDİRİMLERİ

GÖZ HASTALIKLARI

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Beceri eğitimleri için materyal ve donanım yeteriydi	313	68	4.60
Beceri eğitimleri öğreticiydi	314	68	4.62
Dersler açık ve anlaşılır şekilde sunuldu	314	68	4.62
Dersler öğrenim hedeflerinin kapsamına uygun olarak sunuldu	313	68	4.60
Derslerin bize anlatılması öğrenilecek bilgiyi daha iyi anlamamızı sağladı	313	68	4.60
Eğitim sırasında aktif olmamız ve öğrendiğimiz bilgileri hastayı çözmek için kullanmamız konuları daha iyi anlamamızı sağladı	314	68	4.62
Hasta başı eğitimler için kaynaklar yeteriydi	314	68	4.62
Olgu temelli öğrenmeler bilgiyi kullanarak hastayı çözümlenmeyi kolaylaştırdı	313	68	4.60
Stajlarda derslerin başta anlatılması staj boyunca deneyim ve gözlemlerin daha iyi anlaşılmasını sağladı	312	68	4.59
Öğrenim hedefleri tüm eğiticiler tarafından verildi	312	68	4.59
Öğrenim hedeflerinin verilmesi öğrenilecek konunun çerçevesini çizerek öğrenmeyi destekledi	312	68	4.59

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden olup genel ortalama 4.61'dir.

KULAK BURUN BOĞAZ HASTALIKLARI

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Beceri eğitimleri için materyal ve donanım yeteriydi	295	67	4.40
Beceri eğitimleri öğreticiydi	295	67	4.40
Dersler açık ve anlaşılır şekilde sunuldu	296	67	4.42
Dersler öğrenim hedeflerinin kapsamına uygun olarak sunuldu	295	67	4.42
Derslerin bize anlatılması öğrenilecek bilgiyi daha iyi anlamamızı sağladı	294	67	4.39
Eğitim sırasında aktif olmamız ve öğrendiğimiz bilgileri hastayı çözmek için kullanmamız konuları daha iyi anlamamızı sağladı	295	67	4.40
Hasta başı eğitimler için kaynaklar yeteriydi	294	67	4.39
Olgu temelli öğrenmeler bilgiyi kullanarak hastayı çözümlenmeyi kolaylaştırdı	295	67	4.40
Stajlarda derslerin başta anlatılması staj boyunca deneyim ve gözlemlerin daha iyi anlaşılmasını sağladı	294	67	4.39
Öğrenim hedefleri tüm eğiticiler tarafından verildi	291	67	4.34
Öğrenim hedeflerinin verilmesi öğrenilecek konunun çerçevesini çizerek öğrenmeyi destekledi	293	67	4.37

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden olup genel ortalama 4.41'dir.

GÖĞÜS HASTALIKLARI

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Beceri eğitimleri için materyal ve donanım yeteriydi	312	67	4.66
Beceri eğitimleri öğreticiydi	314	67	4.68
Dersler açık ve anlaşılır şekilde sunuldu	313	67	4.67
Dersler öğrenim hedeflerinin kapsamına uygun olarak sunuldu	312	67	4.66
Derslerin bize anlatılması öğrenilecek bilgiyi daha iyi anlamamızı sağladı	314	67	4.68
Eğitim sırasında aktif olmamız ve öğrendiğimiz bilgileri hastayı çözmek için kullanmamız konuları daha iyi anlamamızı sağladı	312	67	4.66
Hasta başı eğitimler için kaynaklar yeteriydi	315	67	4.70
Olgu temelli öğrenmeler bilgiyi kullanarak hastayı çözümlmeyi kolaylaştırdı	312	67	4.66
Stajlarda derslerin başta anlatılması staj boyunca deneyim ve gözlemlerin daha iyi anlaşılmasını sağladı	313	67	4.67
Öğrenim hedefleri tüm eğiticiler tarafından verildi	312	67	4.66
Öğrenim hedeflerinin verilmesi öğrenilecek konunun çerçevesini çizerek öğrenmeyi destekledi	312	67	4.66

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden olup genel ortalama 4.67'dir.

RUH SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Beceri eğitimleri için materyal ve donanım yeteriydi	311	68	4.57
Beceri eğitimleri öğreticiydi	315	68	4.63
Dersler açık ve anlaşılır şekilde sunuldu	317	68	4.65
Dersler öğrenim hedeflerinin kapsamına uygun olarak sunuldu	316	68	4.65
Derslerin bize anlatılması öğrenilecek bilgiyi daha iyi anlamamızı sağladı	318	68	4.68
Eğitim sırasında aktif olmamız ve öğrendiğimiz bilgileri hastayı çözmek için kullanmamız konuları daha iyi anlamamızı sağladı	315	68	4.63
Hasta başı eğitimler için kaynaklar yeteriydi	310	68	4.56
Olgu temelli öğrenmeler bilgiyi kullanarak hastayı çözümlmeyi kolaylaştırdı	313	68	4.60
Stajlarda derslerin başta anlatılması staj boyunca deneyim ve gözlemlerin daha iyi anlaşılmasını sağladı	313	68	4.60
Öğrenim hedefleri tüm eğiticiler tarafından verildi	315	68	4.63
Öğrenim hedeflerinin verilmesi öğrenilecek konunun çerçevesini çizerek öğrenmeyi destekledi	315	68	4.63

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden olup genel ortalama 4.67'dir.

ÜROLOJİ

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Beceri eğitimleri için materyal ve donanım yeteriydi	307	66	4.51
Beceri eğitimleri öğreticiydi	307	66	4.51
Dersler açık ve anlaşılır şekilde sunuldu	307	66	4.51
Dersler öğrenim hedeflerinin kapsamına uygun olarak sunuldu	308	66	4.53
Derslerin bize anlatılması öğrenilecek bilgiyi daha iyi anlamamızı sağladı	307	66	4.51
Eğitim sırasında aktif olmamız ve öğrendiğimiz bilgileri hastayı çözmek için kullanmamız konuları daha iyi anlamamızı sağladı	307	66	4.51
Hasta başı eğitimler için kaynaklar yeteriydi	307	66	4.51
Olgu temelli öğrenmeler bilgiyi kullanarak hastayı çözümlmeyi kolaylaştırdı	306	66	4.53
Stajlarda derslerin başta anlatılması staj boyunca deneyim ve gözlemlerin daha iyi anlaşılmasını sağladı	307	66	4.51
Öğrenim hedefleri tüm eğiticiler tarafından verildi	304	66	4.47
Öğrenim hedeflerinin verilmesi öğrenilecek konunun çerçevesini çizerek öğrenmeyi destekledi	304	66	4.47

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden olup genel ortalama 4.52'dir.

ÇOCUK RUH SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Beceri eğitimleri için materyal ve donanım yeterliydi	311	68	4.57
Beceri eğitimleri öğreticiydi	309	68	4.54
Dersler açık ve anlaşılır şekilde sunuldu	311	68	4.57
Dersler öğrenim hedeflerinin kapsamına uygun olarak sunuldu	312	68	4.59
Derslerin bize anlatılması öğrenilecek bilgiyi daha iyi anlamamızı sağladı	310	68	4.56
Eğitim sırasında aktif olmamız ve öğrendiğimiz bilgileri hastayı çözmek için kullanmamız konuları daha iyi anlamamızı sağladı	306	68	4.50
Hasta başı eğitimler için kaynaklar yeterliydi	310	68	4.58
Olgu temelli öğrenmeler bilgiyi kullanarak hastayı çözümlenmeyi kolaylaştırdı	308	68	4.53
Stajlarda derslerin başta anlatılması staj boyunca deneyim ve gözlemlerin daha iyi anlaşılmasını sağladı	312	68	4.59
Öğrenim hedefleri tüm eğiticiler tarafından verildi	311	68	4.57
Öğrenim hedeflerinin verilmesi öğrenilecek konunun çerçevesini çizerek öğrenmeyi destekledi	312	68	4.59

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden olup genel ortalama 4.55'dir.

NÖROLOJİ

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Beceri eğitimleri için materyal ve donanım yeterliydi	317	68	4.66
Beceri eğitimleri öğreticiydi	317	68	4.66
Dersler açık ve anlaşılır şekilde sunuldu	320	68	4.71
Dersler öğrenim hedeflerinin kapsamına uygun olarak sunuldu	318	68	4.68
Derslerin bize anlatılması öğrenilecek bilgiyi daha iyi anlamamızı sağladı	319	68	4.69
Eğitim sırasında aktif olmamız ve öğrendiğimiz bilgileri hastayı çözmek için kullanmamız konuları daha iyi anlamamızı sağladı	316	68	4.65
Hasta başı eğitimler için kaynaklar yeterliydi	316	68	4.65
Olgu temelli öğrenmeler bilgiyi kullanarak hastayı çözümlenmeyi kolaylaştırdı	319	68	4.69
Stajlarda derslerin başta anlatılması staj boyunca deneyim ve gözlemlerin daha iyi anlaşılmasını sağladı	319	68	4.69
Öğrenim hedefleri tüm eğiticiler tarafından verildi	317	68	4.66
Öğrenim hedeflerinin verilmesi öğrenilecek konunun çerçevesini çizerek öğrenmeyi destekledi	317	68	4.66

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden olup genel ortalama 4.68'dir.

DERMATOLOJİ

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Beceri eğitimleri için materyal ve donanım yeterliydi	303	67	4.52
Beceri eğitimleri öğreticiydi	304	67	4.54
Dersler açık ve anlaşılır şekilde sunuldu	306	67	4.57
Dersler öğrenim hedeflerinin kapsamına uygun olarak sunuldu	304	67	4.54
Derslerin bize anlatılması öğrenilecek bilgiyi daha iyi anlamamızı sağladı	305	67	4.55
Eğitim sırasında aktif olmamız ve öğrendiğimiz bilgileri hastayı çözmek için kullanmamız konuları daha iyi anlamamızı sağladı	305	67	4.55
Hasta başı eğitimler için kaynaklar yeterliydi	303	67	4.52
Olgu temelli öğrenmeler bilgiyi kullanarak hastayı çözümlenmeyi kolaylaştırdı	305	67	4.55
Stajlarda derslerin başta anlatılması staj boyunca deneyim ve gözlemlerin daha iyi anlaşılmasını sağladı	299	67	4.46
Öğrenim hedefleri tüm eğiticiler tarafından verildi	303	67	4.52
Öğrenim hedeflerinin verilmesi öğrenilecek konunun çerçevesini çizerek öğrenmeyi destekledi	299	67	4.46

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden olup genel ortalama 4.68'dir.

BEYİN VE SINIR CERRAHİSİ

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Beceri eğitimleri için materyal ve donanım yeteriydi	311	67	4.64
Beceri eğitimleri öğreticiydi	316	67	4.72
Dersler açık ve anlaşılır şekilde sunuldu	315	67	4.70
Dersler öğrenim hedeflerinin kapsamına uygun olarak sunuldu	315	67	4.70
Derslerin bize anlatılması öğrenilecek bilgiyi daha iyi anlamamızı sağladı	314	67	4.69
Eğitim sırasında aktif olmamız ve öğrendiğimiz bilgileri hastayı çözmek için kullanmamız konuları daha iyi anlamamızı sağladı	312	67	4.66
Hasta başı eğitimler için kaynaklar yeteriydi	310	67	4.63
Olgu temelli öğrenmeler bilgiyi kullanarak hastayı çözümlenmeyi kolaylaştırdı	313	67	4.67
Stajlarda derslerin başta anlatılması staj boyunca deneyim ve gözlemlerin daha iyi anlaşılmasını sağladı	315	67	4.70
Öğrenim hedefleri tüm eğiticiler tarafından verildi	317	67	4.73
Öğrenim hedeflerinin verilmesi öğrenilecek konunun çerçevesini çizerek öğrenmeyi destekledi	315	67	4.70

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden olup genel ortalama 4.69'dur.

NÜKLEER TIP

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Beceri eğitimleri için materyal ve donanım yeteriydi	307	67	4.59
Beceri eğitimleri öğreticiydi	309	67	4.61
Dersler açık ve anlaşılır şekilde sunuldu	310	67	4.63
Dersler öğrenim hedeflerinin kapsamına uygun olarak sunuldu	311	67	4.64
Derslerin bize anlatılması öğrenilecek bilgiyi daha iyi anlamamızı sağladı	311	67	4.64
Eğitim sırasında aktif olmamız ve öğrendiğimiz bilgileri hastayı çözmek için kullanmamız konuları daha iyi anlamamızı sağladı	310	67	4.63
Hasta başı eğitimler için kaynaklar yeteriydi	306	67	4.57
Olgu temelli öğrenmeler bilgiyi kullanarak hastayı çözümlenmeyi kolaylaştırdı	311	67	4.64
Stajlarda derslerin başta anlatılması staj boyunca deneyim ve gözlemlerin daha iyi anlaşılmasını sağladı	311	67	4.64
Öğrenim hedefleri tüm eğiticiler tarafından verildi	310	67	4.63
Öğrenim hedeflerinin verilmesi öğrenilecek konunun çerçevesini çizerek öğrenmeyi destekledi	311	67	4.64

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden olup genel ortalama 4.69'dur.

ÇOCUK CERRAHİSİ

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Beceri eğitimleri için materyal ve donanım yeteriydi	313	67	4.67
Beceri eğitimleri öğreticiydi	310	67	4.63
Dersler açık ve anlaşılır şekilde sunuldu	310	67	4.63
Dersler öğrenim hedeflerinin kapsamına uygun olarak sunuldu	311	67	4.64
Derslerin bize anlatılması öğrenilecek bilgiyi daha iyi anlamamızı sağladı	311	67	4.64
Eğitim sırasında aktif olmamız ve öğrendiğimiz bilgileri hastayı çözmek için kullanmamız konuları daha iyi anlamamızı sağladı	308	67	4.60
Hasta başı eğitimler için kaynaklar yeteriydi	313	67	4.67
Olgu temelli öğrenmeler bilgiyi kullanarak hastayı çözümlenmeyi kolaylaştırdı	311	67	4.64
Stajlarda derslerin başta anlatılması staj boyunca deneyim ve gözlemlerin daha iyi anlaşılmasını sağladı	312	67	4.66
Öğrenim hedefleri tüm eğiticiler tarafından verildi	309	67	4.61
Öğrenim hedeflerinin verilmesi öğrenilecek konunun çerçevesini çizerek öğrenmeyi destekledi	311	67	4.64

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden olup genel ortalama 4.63'tür.

FİZİKSEL TIP VE REHABİLİTASYON

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Beceri eğitimleri için materyal ve donanım yeteriydi	318	70	4.54
Beceri eğitimleri öğreticiydi	313	70	4.47
Dersler açık ve anlaşılır şekilde sunuldu	318	70	4.54
Dersler öğrenim hedeflerinin kapsamına uygun olarak sunuldu	317	70	4.53
Derslerin bize anlatılması öğrenilecek bilgiyi daha iyi anlamamızı sağladı	318	70	4.54
Eğitim sırasında aktif olmamız ve öğrendiğimiz bilgileri hastayı çözmek için kullanmamız konuları daha iyi anlamamızı sağladı	313	70	4.47
Hasta başı eğitimler için kaynaklar yeteriydi	313	70	4.47
Olgu temelli öğrenmeler bilgiyi kullanarak hastayı çözümlmeyi kolaylaştırdı	316	70	4.51
Stajlarda derslerin başta anlatılması staj boyunca deneyim ve gözlemlerin daha iyi anlaşılmasını sağladı	320	70	4.57
Öğrenim hedefleri tüm eğitimciler tarafından verildi	318	70	4.54
Öğrenim hedeflerinin verilmesi öğrenilecek konunun çerçevesini çizerek öğrenmeyi destekledi	319	70	4.55

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden olup genel ortalama 4.51'dir.

ENFEKSİYON HASTALIKLARI

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Beceri eğitimleri için materyal ve donanım yeteriydi	315	68	4.63
Beceri eğitimleri öğreticiydi	316	68	4.65
Dersler açık ve anlaşılır şekilde sunuldu	317	68	4.66
Dersler öğrenim hedeflerinin kapsamına uygun olarak sunuldu	316	68	4.65
Derslerin bize anlatılması öğrenilecek bilgiyi daha iyi anlamamızı sağladı	315	68	4.63
Eğitim sırasında aktif olmamız ve öğrendiğimiz bilgileri hastayı çözmek için kullanmamız konuları daha iyi anlamamızı sağladı	316	68	4.65
Hasta başı eğitimler için kaynaklar yeteriydi	316	68	4.65
Olgu temelli öğrenmeler bilgiyi kullanarak hastayı çözümlmeyi kolaylaştırdı	316	68	4.65
Stajlarda derslerin başta anlatılması staj boyunca deneyim ve gözlemlerin daha iyi anlaşılmasını sağladı	315	68	4.63
Öğrenim hedefleri tüm eğitimciler tarafından verildi	315	68	4.63
Öğrenim hedeflerinin verilmesi öğrenilecek konunun çerçevesini çizerek öğrenmeyi destekledi	315	68	4.63

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden olup genel ortalama 4.65'dir.

ADLİ TIP

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Beceri eğitimleri için materyal ve donanım yeteriydi	309	69	4.48
Beceri eğitimleri öğreticiydi	316	69	4.58
Dersler açık ve anlaşılır şekilde sunuldu	317	69	4.59
Dersler öğrenim hedeflerinin kapsamına uygun olarak sunuldu	315	69	4.57
Derslerin bize anlatılması öğrenilecek bilgiyi daha iyi anlamamızı sağladı	315	69	4.57
Eğitim sırasında aktif olmamız ve öğrendiğimiz bilgileri hastayı çözmek için kullanmamız konuları daha iyi anlamamızı sağladı	314	69	4.55
Hasta başı eğitimler için kaynaklar yeteriydi	308	69	4.46
Olgu temelli öğrenmeler bilgiyi kullanarak hastayı çözümlmeyi kolaylaştırdı	313	69	4.54
Stajlarda derslerin başta anlatılması staj boyunca deneyim ve gözlemlerin daha iyi anlaşılmasını sağladı	314	69	4.55
Öğrenim hedefleri tüm eğitimciler tarafından verildi	313	69	4.54
Öğrenim hedeflerinin verilmesi öğrenilecek konunun çerçevesini çizerek öğrenmeyi destekledi	312	69	4.52

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden olup genel ortalama 4.57'dir.

KLİNİK FARMAKOLOJİ

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Beceri eğitimleri için materyal ve donanım yeteriydi	311	67	4.64
Beceri eğitimleri öğreticiydi	311	67	4.64
Dersler açık ve anlaşılır şekilde sunuldu	312	67	4.66
Dersler öğrenim hedeflerinin kapsamına uygun olarak sunuldu	312	67	4.66
Derslerin bize anlatılması öğrenilecek bilgiyi daha iyi anlamamızı sağladı	313	67	4.67
Eğitim sırasında aktif olmamız ve öğrendiğimiz bilgileri hastayı çözmek için kullanmamız konuları daha iyi anlamamızı sağladı	311	67	4.64
Hasta başı eğitimler için kaynaklar yeteriydi	308	67	4.60
Olgu temelli öğrenmeler bilgiyi kullanarak hastayı çözülemeyi kolaylaştırdı	311	67	4.64
Stajlarda derslerin başta anlatılması staj boyunca deneyim ve gözlemlerin daha iyi anlaşılmasını sağladı	308	67	4.60
Öğrenim hedefleri tüm eğiticiler tarafından verildi	310	67	4.63
Öğrenim hedeflerinin verilmesi öğrenilecek konunun çerçevesini çizerek öğrenmeyi destekledi	309	67	4.61

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden olup genel ortalama 4.65'dir.

ORTOPEDİ VE TRAVMATOLOJİ

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Beceri eğitimleri için materyal ve donanım yeteriydi	303	67	4.52
Beceri eğitimleri öğreticiydi	301	67	4.49
Dersler açık ve anlaşılır şekilde sunuldu	299	67	4.45
Dersler öğrenim hedeflerinin kapsamına uygun olarak sunuldu	302	67	4.51
Derslerin bize anlatılması öğrenilecek bilgiyi daha iyi anlamamızı sağladı	301	67	4.49
Eğitim sırasında aktif olmamız ve öğrendiğimiz bilgileri hastayı çözmek için kullanmamız konuları daha iyi anlamamızı sağladı	302	67	4.51
Hasta başı eğitimler için kaynaklar yeteriydi	303	67	4.52
Olgu temelli öğrenmeler bilgiyi kullanarak hastayı çözülemeyi kolaylaştırdı	300	67	4.48
Stajlarda derslerin başta anlatılması staj boyunca deneyim ve gözlemlerin daha iyi anlaşılmasını sağladı	305	67	4.55
Öğrenim hedefleri tüm eğiticiler tarafından verildi	302	67	4.51
Öğrenim hedeflerinin verilmesi öğrenilecek konunun çerçevesini çizerek öğrenmeyi destekledi	301	67	4.49

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden olup genel ortalama 4.65'dir.

RADYOLOJİ

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Beceri eğitimleri için materyal ve donanım yeteriydi	315	68	4.63
Beceri eğitimleri öğreticiydi	311	68	4.57
Dersler açık ve anlaşılır şekilde sunuldu	317	68	4.68
Dersler öğrenim hedeflerinin kapsamına uygun olarak sunuldu	312	68	4.59
Derslerin bize anlatılması öğrenilecek bilgiyi daha iyi anlamamızı sağladı	317	68	4.66
Eğitim sırasında aktif olmamız ve öğrendiğimiz bilgileri hastayı çözmek için kullanmamız konuları daha iyi anlamamızı sağladı	313	68	4.60
Hasta başı eğitimler için kaynaklar yeteriydi	311	68	4.57
Olgu temelli öğrenmeler bilgiyi kullanarak hastayı çözülemeyi kolaylaştırdı	314	68	4.62
Stajlarda derslerin başta anlatılması staj boyunca deneyim ve gözlemlerin daha iyi anlaşılmasını sağladı	316	68	4.65
Öğrenim hedefleri tüm eğiticiler tarafından verildi	314	68	4.62
Öğrenim hedeflerinin verilmesi öğrenilecek konunun çerçevesini çizerek öğrenmeyi destekledi	313	68	4.60

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden olup genel ortalama 4.65'dir.

DÖNEM V GENEL DEĞERLENDİRME

- 1- Genel olarak derslerin iyi ve verimli olduğu, öğretim üyelerinin bu sürecin sağlıklı ilerleyebilmesi için ellerinden geleni yaptıkları, eğiticilerin ders sırasında sorulan soruları yanıtladıkları belirtilmiştir.
- 2- Dönem V ders programının revize edilmiş, ders öğrenim hedeflerinin belirlenmiş, 2020 UÇEP uyumunun sağlanmıştır.
- 3- 2023-2024 Eğitim-Öğretim döneminde Dönem V müfredatının yenilenme çalışmaları ve seçmeli stajlar eklenmiştir.
- 4- İletişim Becerileri, Tıp Tarihi ve Etik, Bilimsel Araştırma Koridoru dersleri ilk kez verilmiştir.

Dönem IV Koordinatörlüğü Program Geliştirme Önerileri

- 1- Staj karnelerinin düzenli olarak alınması için öğrenci ve öğretim üyelerinin motive edilmesi,
- 2- Klinik becerileri ölçen sınavların yapılandırılması,

DÖNEM VI

PROGRAM DEĞERLENDİRME

DÖNEM VI PROGRAM DEĞERLENDİRME

DÖNEM KOORDİNATÖRÜ	Prof. Dr. Yasemin TAŞÇI
STAJLAR	ÇOCUK SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI İÇ HASTALIKLARI ACİL TIP HALK SAĞLIĞI GENEL CERRAHİ RUH SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI AİLE HEKİMLİĞİ KADIN HASTALIKLARI VE DOĞUM

DÖNEM VI GERİ ÖĞRENCİ STAJ GERİ BİLDİRİMLERİ

ÇOCUK SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Beceri eğitimleri için materyal ve donanım yeteriydi	174	39	4.46
Beceri eğitimleri öğreticiydi	175	39	4.49
Dersler açık ve anlaşılır şekilde sunuldu	174	39	4.46
Dersler öğrenim hedeflerinin kapsamına uygun olarak sunuldu	174	39	4.46
Derslerin bize anlatılması öğrenilecek bilgiyi daha iyi anlamamızı sağladı	175	39	4.49
Eğitim sırasında aktif olmamız ve öğrendiğimiz bilgileri hastayı çözmek için kullanmamız konuları daha iyi anlamamızı sağladı	176	39	4.51
Hasta başı eğitimler için kaynaklar yeteriydi	173	39	4.44
Olgu temelli öğrenmeler bilgiyi kullanarak hastayı çözümlenmeyi kolaylaştırdı	175	39	4.49
Stajlarda derslerin başta anlatılması staj boyunca deneyim ve gözlemlerin daha iyi anlaşılmasını sağladı	177	39	4.54
Öğrenim hedefleri tüm eğitimciler tarafından verildi	173	39	4.44
Öğrenim hedeflerinin verilmesi öğrenilecek konunun çerçevesini çizerek öğrenmeyi destekledi	174	39	4.46

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden olup genel ortalama 4.48'dir.

İÇ HASTALIKLARI

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Beceri eğitimleri için materyal ve donanım yeteriydi	176	41	4.29
Beceri eğitimleri öğreticiydi	171	41	4.17
Dersler açık ve anlaşılır şekilde sunuldu	172	41	4.20
Dersler öğrenim hedeflerinin kapsamına uygun olarak sunuldu	173	41	4.22
Derslerin bize anlatılması öğrenilecek bilgiyi daha iyi anlamamızı sağladı	171	41	4.17
Eğitim sırasında aktif olmamız ve öğrendiğimiz bilgileri hastayı çözmek için kullanmamız konuları daha iyi anlamamızı sağladı	173	41	4.22
Hasta başı eğitimler için kaynaklar yeteriydi	175	41	4.27
Olgu temelli öğrenmeler bilgiyi kullanarak hastayı çözümlenmeyi kolaylaştırdı	175	41	4.27
Stajlarda derslerin başta anlatılması staj boyunca deneyim ve gözlemlerin daha iyi anlaşılmasını sağladı	174	41	4.24
Öğrenim hedefleri tüm eğitimciler tarafından verildi	175	41	4.27
Öğrenim hedeflerinin verilmesi öğrenilecek konunun çerçevesini çizerek öğrenmeyi destekledi	176	41	4.29

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden olup genel ortalama 4.21'dir.

ACİL TIP

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Beceri eğitimleri için materyal ve donanım yeteriydi	178	39	4.56
Beceri eğitimleri öğreticiydi	180	39	4.62
Dersler açık ve anlaşılır şekilde sunuldu	181	39	4.64
Dersler öğrenim hedeflerinin kapsamına uygun olarak sunuldu	178	39	4.56
Derslerin bize anlatılması öğrenilecek bilgiyi daha iyi anlamamızı sağladı	180	39	4.62
Eğitim sırasında aktif olmamız ve öğrendiğimiz bilgileri hastayı çözmek için kullanmamız konuları daha iyi anlamamızı sağladı	179	39	4.59
Hasta başı eğitimler için kaynaklar yeteriydi	178	39	4.56
Olgu temelli öğrenmeler bilgiyi kullanarak hastayı çözümlenmeyi kolaylaştırdı	177	39	4.54
Stajlarda derslerin başta anlatılması staj boyunca deneyim ve gözlemlerin daha iyi anlaşılmasını sağladı	177	39	4.54
Öğrenim hedefleri tüm eğitimciler tarafından verildi	177	39	4.54
Öğrenim hedeflerinin verilmesi öğrenilecek konunun çerçevesini çizerek öğrenmeyi destekledi	178	39	4.56

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden olup genel ortalama 4.59'dur.

HALK SAĞLIĞI

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Beceri eğitimleri için materyal ve donanım yeteriydi	163	39	4.18
Beceri eğitimleri öğreticiydi	163	39	4.18
Dersler açık ve anlaşılır şekilde sunuldu	163	39	4.18
Dersler öğrenim hedeflerinin kapsamına uygun olarak sunuldu	164	39	4.21
Derslerin bize anlatılması öğrenilecek bilgiyi daha iyi anlamamızı sağladı	164	39	4.21
Eğitim sırasında aktif olmamız ve öğrendiğimiz bilgileri hastayı çözmek için kullanmamız konuları daha iyi anlamamızı sağladı	163	39	4.18
Hasta başı eğitimler için kaynaklar yeteriydi	162	39	4.15
Olgu temelli öğrenmeler bilgiyi kullanarak hastayı çözümlenmeyi kolaylaştırdı	164	39	4.21
Stajlarda derslerin başta anlatılması staj boyunca deneyim ve gözlemlerin daha iyi anlaşılmasını sağladı	162	39	4.15
Öğrenim hedefleri tüm eğiticiler tarafından verildi	161	39	4.13
Öğrenim hedeflerinin verilmesi öğrenilecek konunun çerçevesini çizerek öğrenmeyi destekledi	162	39	4.15

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden olup genel ortalama 4.19'dur.

GENEL CERRAHİ

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Beceri eğitimleri için materyal ve donanım yeteriydi	176	39	4.51
Beceri eğitimleri öğreticiydi	177	39	4.54
Dersler açık ve anlaşılır şekilde sunuldu	173	39	4.44
Dersler öğrenim hedeflerinin kapsamına uygun olarak sunuldu	173	39	4.44
Derslerin bize anlatılması öğrenilecek bilgiyi daha iyi anlamamızı sağladı	173	39	4.44
Eğitim sırasında aktif olmamız ve öğrendiğimiz bilgileri hastayı çözmek için kullanmamız konuları daha iyi anlamamızı sağladı	176	39	4.51
Hasta başı eğitimler için kaynaklar yeteriydi	177	39	4.54
Olgu temelli öğrenmeler bilgiyi kullanarak hastayı çözümlenmeyi kolaylaştırdı	174	39	4.46
Stajlarda derslerin başta anlatılması staj boyunca deneyim ve gözlemlerin daha iyi anlaşılmasını sağladı	174	39	4.46
Öğrenim hedefleri tüm eğiticiler tarafından verildi	173	39	4.44
Öğrenim hedeflerinin verilmesi öğrenilecek konunun çerçevesini çizerek öğrenmeyi destekledi	175	39	4.49

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden olup genel ortalama 4.47'dir.

KADIN HASTALIKLARI VE DOĞUM

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Beceri eğitimleri için materyal ve donanım yeteriydi	162	39	4.15
Beceri eğitimleri öğreticiydi	163	39	4.18
Dersler açık ve anlaşılır şekilde sunuldu	163	39	4.18
Dersler öğrenim hedeflerinin kapsamına uygun olarak sunuldu	163	39	4.18
Derslerin bize anlatılması öğrenilecek bilgiyi daha iyi anlamamızı sağladı	162	39	4.15
Eğitim sırasında aktif olmamız ve öğrendiğimiz bilgileri hastayı çözmek için kullanmamız konuları daha iyi anlamamızı sağladı	163	39	4.18
Hasta başı eğitimler için kaynaklar yeteriydi	163	39	4.18
Olgu temelli öğrenmeler bilgiyi kullanarak hastayı çözümlenmeyi kolaylaştırdı	161	39	4.13
Stajlarda derslerin başta anlatılması staj boyunca deneyim ve gözlemlerin daha iyi anlaşılmasını sağladı	162	39	4.15
Öğrenim hedefleri tüm eğiticiler tarafından verildi	164	39	4.21
Öğrenim hedeflerinin verilmesi öğrenilecek konunun çerçevesini çizerek öğrenmeyi destekledi	165	39	4.23

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden olup genel ortalama 4.17'dir.

AİLE HEKİMLİĞİ

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Beceri eğitimleri için materyal ve donanım yeteriydi	165	39	4.23
Beceri eğitimleri öğreticiydi	168	39	4.31
Dersler açık ve anlaşılır şekilde sunuldu	166	39	4.26
Dersler öğrenim hedeflerinin kapsamına uygun olarak sunuldu	165	39	4.23
Derslerin bize anlatılması öğrenilecek bilgiyi daha iyi anlamamızı sağladı	164	39	4.21
Eğitim sırasında aktif olmamız ve öğrendiğimiz bilgileri hastayı çözmek için kullanmamız konuları daha iyi anlamamızı sağladı	167	39	4.28
Hasta başı eğitimler için kaynaklar yeteriydi	168	39	4.31
Olgu temelli öğrenmeler bilgiyi kullanarak hastayı çözümlenmeyi kolaylaştırdı	164	39	4.21
Stajlarda derslerin başta anlatılması staj boyunca deneyim ve gözlemlerin daha iyi anlaşılmasını sağladı	167	39	4.28
Öğrenim hedefleri tüm eğiticiler tarafından verildi	164	39	4.21
Öğrenim hedeflerinin verilmesi öğrenilecek konunun çerçevesini çizerek öğrenmeyi destekledi	166	39	4.26

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden olup genel ortalama 4.25'dir.

RUH SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI

#	Toplam Puan	Toplam Cevap Sayısı	Ağırlıklı Ortalama
Beceri eğitimleri için materyal ve donanım yeteriydi	173	39	4.44
Beceri eğitimleri öğreticiydi	173	39	4.44
Dersler açık ve anlaşılır şekilde sunuldu	170	39	4.36
Dersler öğrenim hedeflerinin kapsamına uygun olarak sunuldu	169	39	4.33
Derslerin bize anlatılması öğrenilecek bilgiyi daha iyi anlamamızı sağladı	170	39	4.36
Eğitim sırasında aktif olmamız ve öğrendiğimiz bilgileri hastayı çözmek için kullanmamız konuları daha iyi anlamamızı sağladı	170	39	4.36
Hasta başı eğitimler için kaynaklar yeteriydi	173	39	4.44
Olgu temelli öğrenmeler bilgiyi kullanarak hastayı çözümlenmeyi kolaylaştırdı	170	39	4.36
Stajlarda derslerin başta anlatılması staj boyunca deneyim ve gözlemlerin daha iyi anlaşılmasını sağladı	171	39	4.38
Öğrenim hedefleri tüm eğiticiler tarafından verildi	170	39	4.36
Öğrenim hedeflerinin verilmesi öğrenilecek konunun çerçevesini çizerek öğrenmeyi destekledi	171	39	4.38

Ağırlıklı ortalama 5 üzerinden olup genel ortalama 4.37'dir.

DÖNEM VI GENEL DEĞERLENDİRME

- 1- Genel olarak derslerin iyi ve verimli olduğu, öğretim üyelerinin bu sürecin sağlıklı ilerleyebilmesi için ellerinden geleni yaptıkları, eğiticilerin ders sırasında sorulan soruları yanıtladıkları belirtilmiştir.
- 3- Pandemi şartlarında çalışmanın zor olduğu belirtilmiştir.
- 4- Genel olarak ön hekimlik eğitim süresince çalışma ortamının (öğretim üyeleri, araştırma görevlileri, sağlık çalışanları ile birlikte çalışılan ortam ve uyum) olumlu ve geliştirici olduğunu belirtmişlerdir. Öğretim üyelerine öz verili çalışmaları için teşekkür etmişlerdir.
- 5- Ön hekimlik döneminin ilk günlerinde oryantasyon eğitimlerinin yüm stajlarda yapılmıştır.
- 6- Pandemi süresince öğrencilerin bire bir hocaları ile servis, poliklinik ve ameliyathane şartlarında çalışmalarının motivasyon düzeylerini arttırdığını belirtmişlerdir.
- 7- Dönem VI ders programının revize edilmiş, ders öğrenim hedeflerinin belirlenmiş, 2020 UÇEP uyumunun sağlanmıştır.
- 8- Ön hekimlerin görev yetki ve sorumluluklarının yönerge ile belirlenmiştir.

Dönem IV Koordinatörlüğü Program Geliştirme Önerileri

- 1- Staj karnelerinin düzenli olarak alınması için öğrenci ve öğretim üyelerinin motive edilmesi,
- 2- Klinik becerileri ölçen sınavların yapılandırılması,
- 3- Fiziksel koşullarının özellikle nöbetlerde kalacak intörn odalarının bazı stajlar için geliştirilmesi
- 4- TUS sınavına çalışmak için çalışma salonunun geliştirilmesi,
- 5- Bilimsel araştırmalarda görev almalarının desteklenmesi,
- 6- Nöbet sayılarının makul düzeyde tutulması nöbet sonrası izin kullanmaları,
- 7- Mesleki olarak katkısı olmayacak işler yüklenmemesi.

TIP EĞİTİMİ ÖĞRENCİ KURULUNUN ÖNERİLERİ

2021-2022 Eğitim-Öğretim yılında ilk oluşturulan öğrenci kurulu yıl içinde danışman öğretim üyesi koordinatörlüğünde 4 kez toplanmıştır. Dekanlık ile yapılan 4 toplantıda görüş ve önerilerini bildirmişlerdir. Genel olarak aşağıdaki görüş, istek ve öneriler sunulmuştur:

- 1- Öğrenci kartları hakkında ortaya çıkan problemler iletildi, konu Rektörlük Genel Sekreterliğine iletildi.
- 2- Fakülte çevresindeki başı boş köpeklerin tehlike yarattığı iletildi, konu Rektörlük Genel Sekreterliğine iletildi. Belediye tarafından köpekler toplandı.
- 3- Özellikle yurt dışı eğitimlerde ön hekimlik dönemindeki cerrahi eğitim süresinin üç ay olmasının önemli olduğu, bu nedenle dönem VI cerrahi eğitim süresinin uzatılması yararlı olacağı iletildi, Dekanlık tarafından önümüzdeki eğitim-öğretim dönemlerinde müfredat değişikliklerinin bu önerinin göz önünde bulundurulacağı belirtildi.
- 4- Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Hastanesinin şehir merkezine uzak olması nedeni öğrencilerin sabah erken ulaşmakta zorluk çektikleri belirtildi, gerekli düzenleme yapıldı.
- 5- Bazı bölümlerde araştırma görevlilerinin intörn öğrencileri şahsi işlerde kullandıkları belirtildi, anabilim dallarına İntern Doktor Eğitim ve Çalışma Yönergemiz gönderilerek bilgilendirme yapıldı.
- 6- Hastanede kütüphane ve dinleme odası talebi olduğu iletildi. Fiziki yapı yetersizliği nedeni ile bu talep henüz yerine getirilemedi.
- 7- Döne 4 ve 5'te yarıyıl sonunda bütünleme sınavlarının olmasının iyi olacağı iletildi, yarıyıl sonlarınsa staj bütünleme sınavlarının yapılması kabul edildi ve akademik takvime eklendi.
- 8- Dönem I, II ve III'te tüm derslere ait ders notlarının paylaşılması istendi, tüm derslere ait ders notları ve slaytlar KEYPS üzerinden paylaşıldığı, eksik varsa öğretim üyelerince tamamlanacağı belirtildi.
- 9- Dönem I, II ve III'te zaman zaman derslerin geç başladığı, ders programına öğretim üyelerinin uymadığı belirtildi. Öğretim üyelerine gerekli bilgilendirme yapıldı.
- 10- Dönem 4 ve 5'e ait sınıfların soğuk olduğu iletildi, sınıflara ek klima konuldu.
- 11- Fakültede internet erişiminde zaman zaman aksaklıkları yaşandığı belirtildi, senkron derslerde öğretim üyelerinin seslerinin kesildiği, görüntünün donduğu belirtildi. Bilgi İşlem Daire Başkanlığına ilgili sorun iletildi, iyileştirme yapıldı.

ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETİ

Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesini tercih etmenizdeki en önemli etken aşağıdakilerden hangisidir?	
Ailemin burada yaşaması / yaşadığı yere yakın olması	74
Puanımın sadece buraya yetiyor olması	121
Yaşam koşullarının rahat olduğu bir bölgede olması	12
Huzurlu ve güvenli bir eğitim ortamının bulunması	7
Aldığım tavsiyeler (arkadaşlar, mezunlar, öğretmenler...)	16
Çağdaş, kaliteli bir eğitim verilmesi	3
Diğer	31

Öğrenim gördüğünüz Fakülteyi tercih etmenizdeki en önemli etken hangisidir?	
Ailemin istemesi	15
İş olanaklarının fazla olması, iyi bir gelecek sunması	165
Tavsiye edilmesi (arkadaşlar, mezunlar, öğretmenler...)	7
Almış olduğun puanımın sadece buraya yetiyor olması	24
Diğer	53

Yönetim (Dekan-Müdür-Bölüm Başkanı vb) öğrencilerin sorun ve önerilerine karşı duyarlıdır.	
Kesinlikle katılmıyorum	29
Katılmıyorum	52
Fikrim yok	51
Katılıyorum	55
Kesinlikle katılıyorum	77

İdari personel (memur vb) ile öğrenciler arasında etkili bir iletişim bulunmaktadır.	
Kesinlikle katılmıyorum	32
Katılmıyorum	60
Fikrim yok	60
Katılıyorum	54
Kesinlikle katılıyorum	58

Derelerde öğretim teknolojisi (projeksiyon cihazı, bilgisayar vb.) etkili olarak kullanılmaktadır.	
Kesinlikle katılmıyorum	46
Katılmıyorum	42
Fikrim yok	50
Katılıyorum	80
Kesinlikle katılıyorum	45

Öğrencilere sunulan bilgisayar ve internet olanakları yeterlidir.	
Kesinlikle katılmıyorum	40
Katılmıyorum	55
Fikrim yok	47
Katılıyorum	48
Kesinlikle katılıyorum	75

Kayıt ve sınav dönemlerinde öğrenci bilgi sistemi (OBS) etkin olarak kullanılabilir.	
Kesinlikle katılmıyorum	44
Katılmıyorum	45
Fikrim yok	64
Katılıyorum	67
Kesinlikle katılıyorum	44

Ders ve sınav dönemlerinde uzaktan eğitim sistemi (OYS) etkin olarak kullanılabilir.	
Kesinlikle katılmıyorum	54
Katılmıyorum	60
Fikrim yok	60
Katılıyorum	40
Kesinlikle katılıyorum	50

Üniversitemizin Erasmus Öğrenci Değişim Programı hakkında yeterli bilgi verilmektedir.	
Kesinlikle katılmıyorum	26
Katılmıyorum	30
Fikrim yok	65
Katılıyorum	52
Kesinlikle katılıyorum	94

Öğrencilere iş dünyasını tanımlara yönelik etkinlikler düzenlenmektedir.	
Kesinlikle katılmıyorum	24
Katılmıyorum	44
Fikrim yok	77
Katılıyorum	55
Kesinlikle katılıyorum	65

Öğrencilerin ilgi ve yeteneklerine uygun kulüp etkinlikleri bulunmaktadır.	
Kesinlikle katılmıyorum	25
Katılmıyorum	57
Fikrim yok	73
Katılıyorum	42
Kesinlikle katılıyorum	67

Öğrencilerin ilgi ve yeteneklerine uygun kulüp etkinlikleri bulunmaktadır.	
Kesinlikle katılmıyorum	25
Katılmıyorum	57
Fikrim yok	73
Katılıyorum	42
Kesinlikle katılıyorum	67

Öğrencilerin ilgi ve yeteneklerine uygun kulüp etkinlikleri bulunmaktadır.	
Kesinlikle katılmıyorum	25
Katılmıyorum	57
Fikrim yok	73
Katılıyorum	42
Kesinlikle katılıyorum	67

Üniversitemizde yapılan sanatsal ve kültürel etkinlikler yeterlidir.	
Kesinlikle katılmıyorum	21
Katılmıyorum	44
Fikrim yok	74
Katılıyorum	49
Kesinlikle katılıyorum	78

Üniversitemizde yapılan sportif etkinlikler yeterlidir.	
Kesinlikle katılmıyorum	18
Katılmıyorum	41
Fikrim yok	77
Katılıyorum	59
Kesinlikle katılıyorum	69

Üniversitemizde verilen sağlık hizmetleri yeterlidir.	
--	--

Kesinlikle katılmıyorum	31
Katılmıyorum	53
Fikrim yok	66
Katılıyorum	37
Kesinlikle katılıyorum	79

Üniversitemiz kantinlerinde satılan yiyecek ve içecekler hijyen koşullarına uygundur.	
Kesinlikle katılmıyorum	23
Katılmıyorum	51
Fikrim yok	92
Katılıyorum	51
Kesinlikle katılıyorum	47

Üniversitemiz kantinlerinde satılan yiyecek ve içecekler hijyen koşullarına uygundur.	
Kesinlikle katılmıyorum	23
Katılmıyorum	51
Fikrim yok	92
Katılıyorum	51
Kesinlikle katılıyorum	47

Üniversitemiz kantinlerindeki fiyatlandırma öğrenciler için uygun seviyededir.	
Kesinlikle katılmıyorum	26
Katılmıyorum	30
Fikrim yok	59
Katılıyorum	49
Kesinlikle katılıyorum	100

Öğrenci yemekhanelerindeki yemekler kalitedir.	
Kesinlikle katılmıyorum	30
Katılmıyorum	41
Fikrim yok	70
Katılıyorum	52
Kesinlikle katılıyorum	72

Yemekhanelerdeki yemek fiyatları uygundur.	
Kesinlikle katılmıyorum	32
Katılmıyorum	50
Fikrim yok	66
Katılıyorum	48
Kesinlikle katılıyorum	68

Yemekhanelerde bekleme süresi uygundur.	
Kesinlikle katılmıyorum	32
Katılmıyorum	69
Fikrim yok	80
Katılıyorum	41
Kesinlikle katılıyorum	42

Binalar ve derslikler temizdir.	
Kesinlikle katılmıyorum	69
Katılmıyorum	92
Fikrim yok	31
Katılıyorum	34
Kesinlikle katılıyorum	38

Tuvalet ve lavabolar temizdir.	
Kesinlikle katılmıyorum	69

Katılmıyorum	74
Fikrim yok	37
Katılıyorum	42
Kesinlikle katılıyorum	44

Kampüs içerisindeki ulaşım olanakları yeterlidir.	
Kesinlikle katılmıyorum	24
Katılmıyorum	38
Fikrim yok	63
Katılıyorum	43
Kesinlikle katılıyorum	98

Kütüphanede yer alan materyaller ihtiyaçlarımızı karşılayacak düzeydedir.	
Kesinlikle katılmıyorum	32
Katılmıyorum	67
Fikrim yok	71
Katılıyorum	41
Kesinlikle katılıyorum	53

Kütüphanenin çalışma saatleri öğrenciler için uygundur.	
Kesinlikle katılmıyorum	38
Katılmıyorum	56
Fikrim yok	61
Katılıyorum	42
Kesinlikle katılıyorum	67